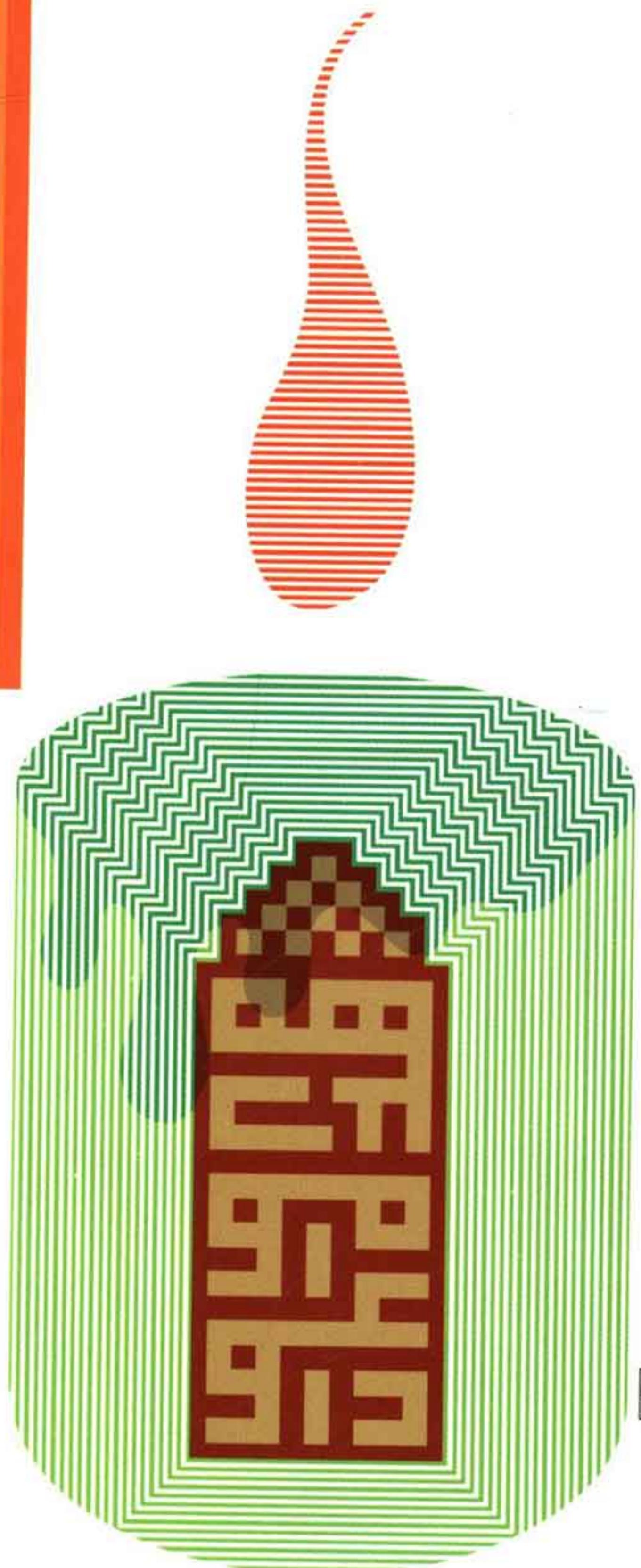
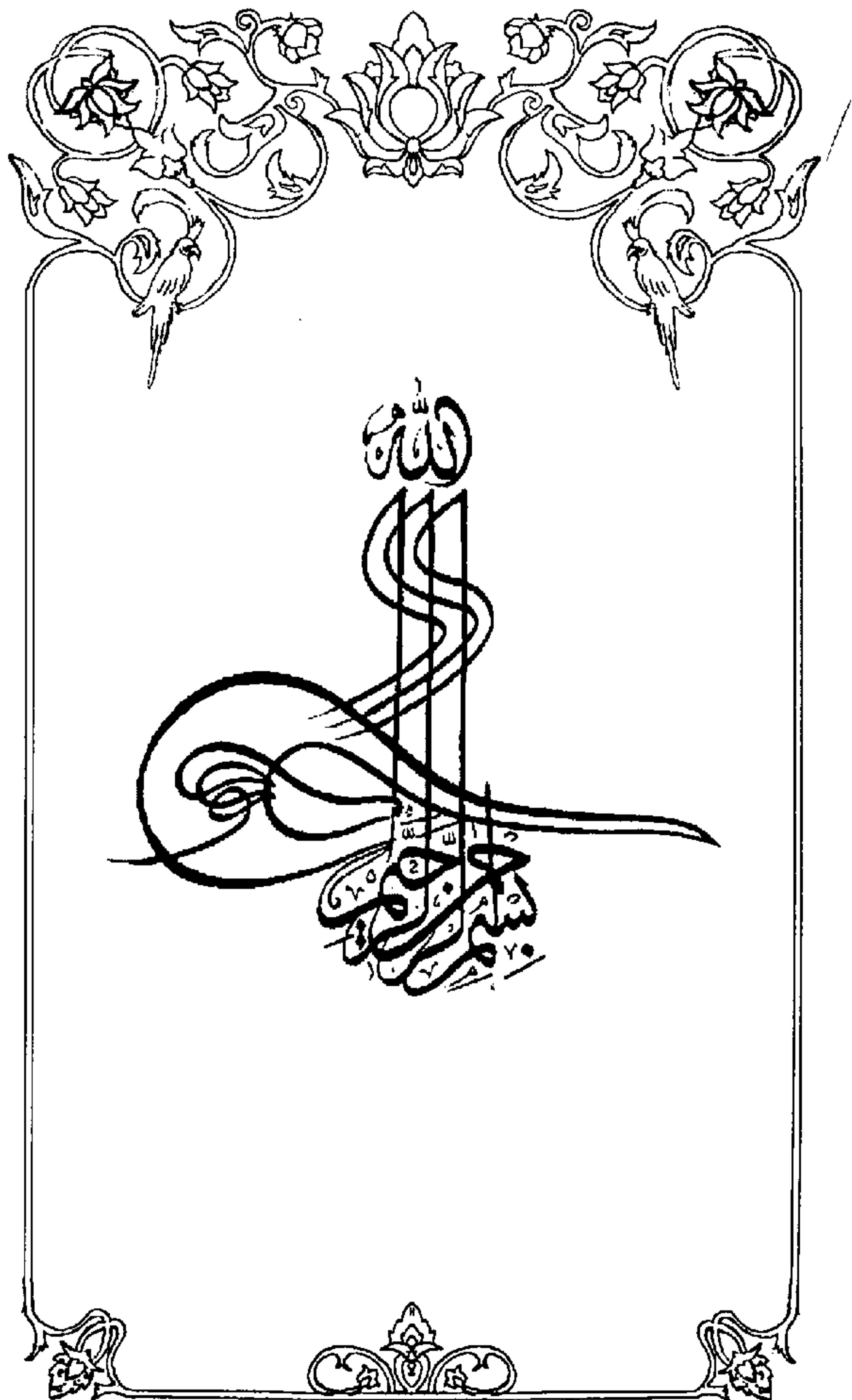


دیانت خوار

مکمل مفہومی

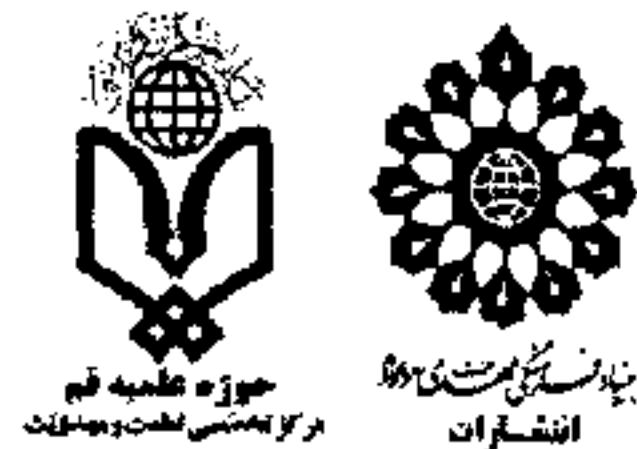
علامہ فقید آیت اللہ دکتر عبدالهادی فضلی
ترجمہ طیف راشدی و سعید راشدی





سرشناسه : فضلی، عبدالهادی، ۱۹۳۴ - م.
 Fazli, Abdulhadi
 عنوان قراردادی : فی انتظار الامام: بحاج قضیه الامام المستظر (علیہ السلام) و مسالم الحكم الاسلامی الیوم . فارسی
 عنوان و نام پدیداور : درانتظارمهدی موعود علیہ السلام/مؤلف عبدالهادی فضلی : مترجم لطیف راشدی ، سعید راشدی.
 مشخصات نشر : تاریخ: بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود(عج)، ۱۳۹۲
 مشخصات ظاهری : صفحه: ۱۴۲
 شابک : ۹۷۸-۶۰۰-۶۲۶۲-۹۷-
 ۹۷۸-۶۰۰-۶۲۶۲-۹۷-

وضیعت فهرست نویسی : فیبا
 موضوع : محمدبن حسن (عج)، امام دوازدهم، ۲۵۵ق -
 موضوع : مهدویت
 موضوع : ولایت فقیه
 موضوع : اسلام و دولت
 شناسه افزوده : راشدی، لطیف، ۱۲۲۲ - مترجم
 شناسه افزوده : راشدی، سعید، ۱۲۶۰ - مترجم
 رده بندی کنگره : ۱۳۹۱ ۹۰۴۱/۲۲۴/۴۳P
 رده بندی دیوبیس : ۲۹۷/۴۶۲
 شماره کتابشناسی ملی : ۲۲۱۱۲۸۰



در انتظار مهدی موعود

* مؤلف: علامه قید آیت‌الله دکتر عبدالهادی فضلی

* مترجم: لطیف راشدی - سعید راشدی

* ناشر: انتشارات بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود

* نوبت چاپ: اول / تابستان ۹۲

* شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۶۲۶۲-۹۷-۰

* شمارگان: دو هزار نسخه

* قیمت: ۴۰۰۰ تومان

تمامی حقوق محفوظ است.

○ قم: انتشارات بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود، مرکز تخصصی مهدویت / خیابان شهدا / کوچه آمار (۲۲) / بن بست شهید علیان / ص.پ: ۱۱۹ - ۳۷۱۳۵ / همراه: ۰۹۱۰۹۶۷۸۹۱۱ / تلفن: ۳۷۴۹۵۶۵ و

۳۷۷۳۷۸۰۱ (داخلی ۱۱۶) / ۳۷۸۴۱۱۲۰ (فروش) / ۳۷۸۴۱۱۳۱ (مدیریت) / فاکس: ۳۷۷۳۷۱۶۰ و ۳۷۴۴۲۷۳

○ تهران: بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود، تلفن: ۰۲۹۰۴۹۰۴۹ / فاکس: ۰۲۹۸۱۲۸۹ / ص.پ: ۰۲۹۰۴۹۰۴۹ / ۰۲۹۸۱۲۸۹

۱۵۶۵۵-۳۵۰

○ www.mahdi313.com

با قدردانی و تشکر از همکارانی که در تولید این اثر نقش داشته‌اند:

اعضاي محترم شورای کتاب حجج اسلام مجتبی کلباسی، محمدصابر جعفری، مهدی یوسفیان، محمدرضا فزادیان و آقایان احمد مسعودیان (مدیر داخلی)، عبدال... شریفی (مدیر فروش)، مرتضی دانش طلب (مدیر مالی)، هادی معزی (طرح جلد) و کلیه کسانی که ما را یاری نمودند.

مدیر منقول انتشارات بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود

حسین احمدی

در انتظار

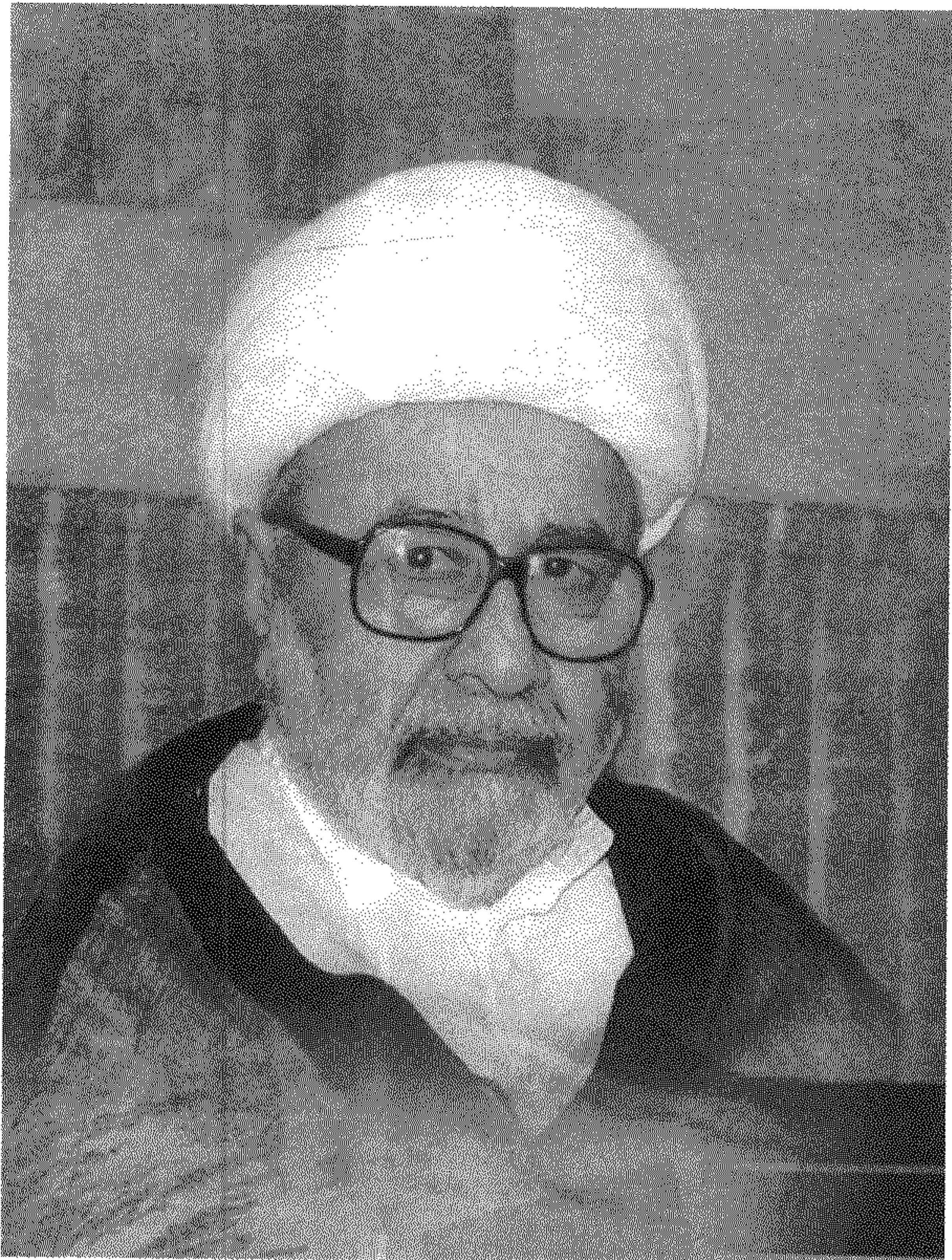
مهدی موعود

تألیف:

علامہ فقید آیت اللہ
دکتر عبدالهادی فضلی

ترجمہ:

لطیف راشدی - سعید راشدی



علامہ فقید حضرت آیت اللہ دکتر عبدالهادی فضلی

پیام تسلیت امام خامنه‌ای



در پی درگذشت عالم دین و متفکر اسلامی آیت الله دکتر عبدالهادی الفضلی، حضرت آیت الله العظمی خامنه‌ای، رهبر معظم انقلاب اسلامی پیام تسلیتی صادر کرده‌اند.

به گزارش حیات، این پیام به زبان عربی صادر شده که ترجمه‌ی آن به شرح زیر است:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

با حزن و اندوه فراوان، خبر درگذشت علامه آیت الله دکتر عبدالهادی الفضلی را دریافت نمودم. این علامه‌ی فقید، عمر شریف خود را در جهاد علمی و سیاسی و دفاع از مقدسات امت اسلامی و مسائل بر حق آن سپری کرد. این فقید از پیشگامان تفکر و اندیشه و از نظریه پردازان برجسته‌ی اسلامی بود و بهترین نشانه‌ی این امر آثار و تألیفات

گرانستگ ایشان است. مرحوم الفضلی پناهگاه علمای امت بودند و با فکر و حرکت و جهاد و تلاش‌های وحدت آفرین خود، نمونه و اسوه‌ای را در نزدیکی دل‌ها، وحدت بخشیدن به صفوف اسلامی ارائه کردند. همچنین این فقید راحل در اوآخر زندگی خود با صبر بر ابتلاء الهی و بیماری طاقت فرسا، نمونه و تصویر بسیار والائی از انسان مؤمن صابر شاکر واثق به خدای بزرگ و توانا و متوكل بر او به ظهور رساند. به همین مناسبت تسلیت و تعزیت خود را به خانواده‌ی مکرم و دوستان و شاگردان و دوستداران ایشان، خصوصاً علمای امت اسلامی و حوزه‌های علمیه تقدیم می‌کنم و از خداوند منان مسأله می‌کنم تا رحمت واسعه‌ی خود را بر این فقید عزیز نازل فرماید. بهشت را جایگاه ابدی ایشان قرار دهد، او را در رضوان وسیع خود وارد کند و به بستگان و دوستداران ایشان صبر و تسلیت عنایت فرماید.

همچنین از خداوند جل و علا مسأله دارم که همه علمای صالح و خوب ما را سلامتی کامل، توفیق دائم و اقتدا به اندیشه و رفتار و جهاد فقید سعید ما عطا فرماید؛ و انا الله و انا اليه راجعون.

سید علی حسینی خامنه‌ای

۲۰ فروردین ۱۳۹۲

فهرست مطالب

۱۱.....	مقدمه مترجم
۱۶.....	مقدمه مولف
۱۸.....	روشن نمودن موضوع
۱۸.....	موضوع کاملاً اسلامی
۱۹.....	متواتر بودن احادیث مهدی منتظر به نقل از پیامبر ﷺ
۲۱.....	اقسام احادیث مهدی منتظر
۲۵.....	ساختگی بودن بازگشت مقوله مهدی موعود به واقعیتی کلی
۲۵.....	عوامل تعدد عقیده به مهدویت
۲۶.....	۱. عوامل سیاسی
۲۶.....	۲. عوامل طائفه‌ای
۲۷.....	امام مهدی
۲۷.....	نسب آن حضرت
۲۷.....	ولادت آن حضرت
۲۸.....	امامت آن حضرت
۳۳.....	غیبت آن حضرت
۳۴.....	غیبت صغیری
۳۵.....	عوامل غیبت صغیری
۴۵.....	غیبت کبری
۴۸.....	وجود امام
۴۸.....	روش بحث
۴۹.....	۱. پیرامون امکان وقوع آن
۴۹.....	الف: دیدگاه فلسفی مسئله

۴۹	ب: دیدگاه علمی مسئله
۵۰	۲. بحث درباره وقوع این مسئله
۵۱	۱. دلیل نقلی
۵۳	۲. دلیل تاریخی
۵۳	۳. دلیل عقیدتی
۵۳	۴. دلیل تشریعی
۵۵	۵. دلیل علمی
۵۹	حکومت امام
۵۹	علت این بحث
۶۰	حکومت امام <small>علیهم السلام</small> همان حکومت اسلام است
۶۱	فرق حکومت پیامبر <small>صلوات الله علیه و آله و سلم</small> و حکومت امام <small>علیهم السلام</small>
۶۳	جهانی بودن نفوذ سیاسی
۶۴	۱. جهانی شدن عقیده اسلامی و شامل شدن آن برای همه افراد بشر
۶۵	پاک شدن زمین از تمامی عقائد شرک و کفر و گمراهی و دوروثی.
۶۷	۲. فraigیری عدالت و امنیت و رفاه
۶۸	۳. انتشار فرهنگ و دانش <small>صلوات الله علیه و آله و سلم</small>
۶۹	وحدت سیره امام <small>علیهم السلام</small> و پیامبر <small>صلوات الله علیه و آله و سلم</small>
۷۲	انتظار امام
۷۲	توطئه
۷۵	در این هنگام معنای انتظار چیست؟
۷۷	ضرورت حکومت اسلامی در زمان غیبت
۸۱	توجیه
۸۲	جدایی دین از سیاست
۸۸	رئیس دولت
۸۸	نایب امام

بالاترین حاکم کسی است که مسلمانان او را معین کنند.....	۹۰
حاصل استدلال.....	۹۰
اشکالات واردہ براین استدلال.....	۹۳
بالاترین حاکم همان فقیه عادل است....	۹۶
روش بحث نزد فقهاء.....	۹۶
دلایل این نظر.....	۹۷
الف) دلیل اجتماعی - تاریخی	۹۷
ب) دلیل اعتقادی.....	۹۹
ج) دلیل عقلی	۱۰۰
د) دلیل نقلی.....	۱۰۳
۱. قرآن.....	۱۰۳
۲. از سنت	۱۰۶
خلاصه استدلال به این مقوله	۱۰۸
مناقشه در این مطلب که حاصلش چنین است ...	۱۰۸
جواب این مناقشه	۱۰۹
خلاصه استدلال به این روایت	۱۱۲
مناقشه در این استدلال	۱۱۳
بالاترین حاکم، داناترین است.....	۱۱۶
خلاصه استدلال برای این نظر	۱۱۶
مناقشه	۱۱۷
رد مناقشه.....	۱۱۷
ساختار دولت	۱۱۹
تشکیلات حکومت در قانون اسلام	۱۱۹
در پرتو این سخن.....	۱۲۰
خط کلی برای حکومت (خطوط کلی حکومت).....	۱۲۱

۱۲۲	استثناءها
۱۲۳	قوای سه گانه
۱۲۴	الف) مجلس
۱۲۴	۱. بیان احکام
۱۲۴	۲. تصویب قوانین
۱۲۴	ب) قوه مجریه
۱۲۵	ج) قوه قضائیه
۱۲۶	شكل حکومت
۱۲۶	مبدأ حق الهی
۱۲۸	حیطه امت در مراقبت
۱۲۹	دولت در عرصه های وسیع
۱۳۰	دعوت به دولت
۱۳۰	وجوب دعوت
۱۳۰	روش های دعوت
۱۳۲	شبیه
۱۳۴	خلاصه
۱۳۴	مقید بودن دعوت
۱۳۷	شبیه دیگر
۱۳۹	احادیث برپایی دولت، قبل از امام
۱۴۰	رفع اشتباه
۱۴۱	خاتمه
۱۴۱	امیدواری
۱۴۲	منابع

مقدمه مترجم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواحد الأحد، الفرد الصمد، الذي لم يلد و لم يولد و لم يكن له كفواً أحد والصلاه على محمد عبده المجتبى و رسوله المصطفى، أرسله الى كافة الورى، بشيراً و نذيراً و داعياً الى الله باذنه و سراجاً منيراً و على أهل بيته أئمه الهدى و مصابيح الدجى، الذين أذهب الله عنهم الرجس و طهرهم تطهيراً و السلام على عباد الله الصالحين.

«اللهم إنا نرحبُ إلينكَ فِي دُوَّلَةٍ كَرِيمَةٍ تُعِزُّ بِهَا الإِسْلَامَ وَأَهْلَهُ وَ تُذِلُّ بِهَا النَّقَاقَ وَأَهْلَهُ، وَ تَجْعَلُنَا فِيهَا مِنَ الدُّعَاءِ إِلَى طَاعَتِكَ وَالْقَادَةِ إِلَى سَبِيلِكَ وَ تَرْزُقُنَا بِهَا كَرَامَةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ»
«دعاى افتتاح»

وبعد:

ای عزيز مُنتظر...

ای حکیم عدل گستر...

ای سلاله انبیا و اولیا...

ای امام متقین...

ای خلیفه رحمان و ای شریک قرآن...

ای مهدی فاطمه...

هجران به طول کشید و ما را دیگر تحمل هجران تو نیست.

ای مهدی موعد بِهِ الْقَوْلُ الْمُهْبَطُ ما در انتظار رؤیت جمال روی تو هستیم و کاسه صبر ما لبریز گشته و صبر نیز به پایان رسیده است.

«ما در انتظار رؤیت خورشیدیم»

«وَاللَّهِ لَا أُفَارِقُ الْمَهْدِيَ»

بدون شک کنکاش و تحقیق در آموزه‌های حوزه‌قدس مهدویت، بسیار دامنه‌دار و گسترده است. محققان و دانش پژوهان حوزه مهدویت نیز هر کدام گوشه‌ای از این گستره را کاوش و بررسی نموده و تحقیقات و حاصل تلاش‌های خود را عرضه کرده‌اند. «شکر الله سعیهُم»

دانشمند گرانمایه و محقق بزرگوار یعنی؛ علامه فقید حضرت آیت‌الله دکتر عبدالهادی فضلی^{ره} که از بزرگان حوزه علمیه نجف اشرف و مدت‌ها در معیت مجتهد مسلم یعنی؛ علامه محمد رضا مظفر^{ره} بوده؛ و خود نیز یکی از ارکان مسلم روحانیت روشنگر و مجاهد معاصر بودند - و بنده از اخبار رحلت تأسف بارا ایشان که با پیام مقام عظمای ولایت امر، حضرت امام خامنه‌ای (حفظه الله) که از شبکه عربی زیان «العالم» همراه بود، این گونه متوجه شدم که ایشان «نماینده معظم له» در عربستان سعودی بودند - و مقام شامخ علمی و جهادی و سیاسی روز ایشان در پیام تسلیت مقام معظم رهبری به خوبی نمایان است؛ نگاهی محققانه و استدلالی از زاویه‌ای تقریباً نو، به موضوع مهدویت پرداخته است.

کتاب حاضر نتیجه زحمات و تلاش‌های این علامه و استاد متفکر که به زیان عربی بانام «فی انتظار الامام» نگاشته شده است، هم‌اکنون به پارسی برگردان شده و بانام «در انتظار مهدی موعود»^{ره} تقدیم محضر ولایت مداران و عدالت خواهان و ظلم سیزان می‌گردد.

نکته قابل توجه این است که؛ در ترجمه این کتاب شریف، تغییری در منابع و مصادر کتاب ندادیم و آنچه مؤلف بزرگوار در همه جا در اصل کتاب آورده‌اند، ما عیناً آن را چه در متن و چه در پاورقی‌ها آوردیم که گاه‌آ کامل و گاهی ناقص مثلاً؛ بدون ذکر نام نویسنده و نظیر آن...

امیدوارم خدای مهدی ﷺ به ما نظر رحیمانه نماید، از ما پذیرد و ما را از نبرد کنندگان با ظلم جهانی در رکاب منجی بشریت یعنی؛ حضرت حجت بن الحسن العسكري ﷺ قرار دهد و شهادت را در این راه نصیب گرداند.

﴿يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَأَهْلَنَا الضُّرُّ وَجَئْنَا بِيَضَاعَةٍ مُّزْجَأَةٍ
فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ وَتَصَدَّقْ عَلَيْنَا إِنَّ اللَّهَ يَعْزِزِي الْمُتَصَدِّقِينَ﴾

(یوسف / ۸۸)

«ربنا تقبل منا و اجعله ذخراً و زاداً لآخرتنا انك انت السميع العليم
و فعال لما تريد»

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

و السلام على عباد الله الصالحين

قم المقدسة

العبد

لطیف راشدی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ

بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا

عِبَادِي الصَّالِحُونَ﴾

(انبياء، آية ١٠٥)

مقدمه‌ی مؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

در این کتاب مطالبی از تاریخ و مطالبی فقهی آمده است.

تلاش کردم تا در مبحث اول، یعنی تاریخ از لابلای مباحث پیشینیان و در پرتو افکارشان با کمی دگرگونی و تغییر در قالب، روش بحث و تغییری اندک در جلوه‌ی موضوع و روشن کردن این اندیشه و بحث را تبلور دهم.

هم‌چنین کوشش نمودم تا از لابلای بحث‌های پراکنده و ناهمگون که به صورت پراکنده و غیرمنظم وجود دارد، اولین کسانی باشم که موضوع و بحث دوم را بررسی کنم.

مهم‌ترین موضوعات طرح شده در این کتاب، عبارت‌اند از:
مسئله‌ی حکومت در عصر غیبت و موضوع رهبری مسلمانان پس از امام معصوم و نیز موضوع دعوت و مشارکت برای تشکیل حکومت اسلامی.

اما نمی‌دانم چقدر در این زمینه موفق شده‌ام، زیرا این موضوع

بسیار ژرف و پیچیده می‌باشد.

اما چیزی که می‌دانم آن است که توانستم خطوط کلی و رئوس
مطلوب را در اختیار خوانندگان و طالبان حقیقت قرار دهم، چیزی که
زمینه را برای کاوش و بررسی گسترده و عمیق‌تر فراهم سازد.
به اصل موضوع پردازیم؛ از خوانندگان گرامی کمال امتنان را دارم
اگر نقدها و نظرات مهم و سازنده‌ی خود را به این جانب منتقل نمایند.

والله تعالیٰ ولی التوفیق

نجف اشرف

۱۳۸۴/۵/۱ هـ. ق

عبدالهادی فضلی

روشن نهودن موضوع

هنگامی که عوامل خاص بر مبحثی عقیدتی اثرگذارد، آن مبحث متعلق به مذهب یا گروه خاصی می‌شود و وقتی عقیده‌ای در مذهبی یا طایفه‌ای پذیرفته شد، عام بودن خود را از دست می‌دهد.

منظور از موضوع (عقیده) مهدی منتظر است و از عقایدی است که سعی می‌شود، مختص به گروه خاصی نشان داده شود و هنگامی که چنین شد انتظار و عقیده به منتظر، فقط در مذهب شیعه پذیرفته می‌گردد.

موضع کامل اسلامی

در حالی که اعتقاد به مهدی متظر، عقیده‌ای اسلامی و عام است که پس از خواندن این مبحث عقیدتی، حتماً به این نتیجه خواهد رسید. این جانب در تحقیقاتم درباره‌ی اعتقاد به مهدی متظر، به این نتیجه رسیدم که اهل سنت و شیعه در این مسئله، هم عقیده‌اند تا آن‌جا که ریشه‌ی اصلی این عقیده به احادیثی بر می‌گردد که از شخص پیامبر ﷺ نقل شده است و درستی این احادیث هم ثابت شده یا به

این علت که احادیث متواترند یا به این دلیل که خبرهای واحد صحیح و موثق هستند.

حال وقتی عقیده به مهدی منتظر که از کلام پیامبر ﷺ سرچشمه می‌گیرد و همه‌ی مسلمانان هم معتقد‌اند که پیامبر ﷺ در هدایت مردم به عقاید حقه و در قانون گذاری دینی و شرعی برابر قرآن می‌باشد، چرا این عقیده، عقیده‌ای اسلامی محسوب نمی‌شود و منظور از عقیده اسلامی چیست؟

هنگامی که ما مسلمانان، درگیر اختلاف‌های فرقه‌ای که حاکمان استعمار طلب آن را به وجود آورده‌اند، می‌شویم این مشکل پیش می‌آید که فلان عقیده ساختگی می‌باشد؛ همین امر راه را بر دانستن واقعیت می‌بندد، در حالی که آن از سرچشمه‌های اصلی اسلامی وارد شده است.

برای روشن شدن قضیه، جلوی فتنه را می‌گیریم و آن را با مقیاس‌های معتبر و مورد قبول همه مسلمانان می‌سنجیم تا این‌که به این عقیده، اعتقاد پیدا کنیم یا نخاله‌های مذهبی آن را پاک نماییم.

متواتر بودن احادیث مهدی منتظر به نقل از پیامبر ﷺ

بیشتر علماء گفته‌اند احادیثی که از پیامبر ﷺ در این باب وارد شده، متواترند و این احادیث تا آن‌جا که این جانب اطلاع دارم، سه دسته‌اند:

۱. تعدادی از احادیث هستند که همه مسلمانان، اعتقاد به متواتر بودن آنها دارند.
۲. تعدادی از احادیث هستند که فقط اهل سنت، اعتقاد به تواتر آنها دارند.
۳. تعدادی از احادیث هستند که فقط شیعه اعتقاد به تواتر آنها دارند.^(۱)

برای آگاهی از اقوال و نظریات مختلف این کتاب‌ها را بخوانید:
اسماعیل صدر در کتاب محاضرات فی تفسیر قرآن کریم، محمدامین زین‌الدین به همراه دکتر احمد امین در کتاب حدیث المهدی و المهدویه و سید محسن امین در کتاب اعيان الشیعه دید.

هنگامی که دو گروه از مسلمانان بگویند: حدیثی متواتراست آن حدیث بین همه مسلمانان، متواتر محسوب می‌گردد.
میان علما و محدثین، کسانی که با صراحة اعلان نکرده‌اند، احادیث مهدی منتظر از کلام پیامبر ﷺ متواترند، گفته‌اند: این احادیث، خبر صحیح هستند. ابی علی مودودی چنین گفته: به هر حال خیلی سخت است که بگوییم این روایات اصلاً حقیقتی ندارند.
از طرفی اگر ما از آن‌چه میان مردم رواج دارد، صرف نظر کنیم به

۱- برای آگاهی بیشتر ر. ک: اسماعیل صدر، محاضرات فی تفسیر القرآن الکریم، ص ۱۳۱ به بعد. محمد امین زین‌الدین، مع الدكتور احمد امین فی حدیث المهدی و المهدویة، ص ۱۶ به بعد. سید محسن امین، اعيان الشیعه، ج ۴، ق ۳، سیرة الامام المستظر علیہ السلام

این نتیجه می‌رسیم که این احادیث دارای حقیقتی هستند و آن، این‌که پیامبر ﷺ خبر داده‌اند در آخرالزمان رهبری ظهور می‌کند که به سنت و سیره او عمل و زمین را از عدل و داد پر می‌کند، ظلم و ستم را از بین می‌برد، کلمه اسلام را بالا می‌برد و مردم در آسایش خواهند بود.^(۱)

اقسام احادیث مهدی منتظر

برای رسیدن به نتیجه‌ای که به آن اشاره کردیم (اعتقاد به مهدی منتظر) باید به تعدادی از احادیث اشاره کنیم که این احادیث به دو دسته تقسیم می‌شوند:

۱. احادیثی که در آن‌ها نام مهدی به صراحةً برده نشده است.

۲. احادیثی که در آن‌ها نام مهدی به صراحةً برده شده است.

علمای علم حدیث، به دلیل این‌که احادیث دسته اول، مطلق هستند، بر گروه دوم از احادیث حمل می‌کنند.

مودودی چنین می‌گوید: در این باب دو نوع از احادیث را ذکر کرده‌ایم، دسته اول، احادیثی که در آن‌ها نام مهدی به صراحةً برده شده، دسته دوم احادیثی که در آن‌ها از ظهور رهبر عادلی خبر داده شده؛ اما نام مهدی به صراحةً برده نشده است و از آنجا که احادیث دسته دوم از لحاظ موضوع، پیرو احادیث دسته اول هستند؛ علمای علم حدیث عقیده دارند که مراد از رهبر عادل، همان مهدی می‌باشد.^(۲)

۱- البیانات، ص ۱۱۶.

۲- البیانات، ص ۱۶۱.

احادیثی که در آن‌ها نام مهدی به صراحةً بُرده شده، خود به گروه‌های تقسیم می‌شوند:

الف) احادیثی که در آن‌ها به صراحةً گفته شده، مهدی از امت اسلام است.

ب) احادیثی که در آن‌ها به صراحت گفته شده، مهدی از اعراب است.

ج) احادیثی که در آن‌ها به صراحت گفته شده، مهدی از قبیله کنان است.

د) احادیثی که در آن‌ها به صراحةً گفته شده، مهدی از قریش است.

ه) احادیثی که در آن‌ها به صراحةً گفته شده، مهدی از بنی هاشم است.

و) احادیثی که در آن‌ها به صراحةً گفته شده، مهدی از فرزندان عبدالمطلب است.

تا اینجا می‌توانیم احادیث مطلق را بر احادیث مقید حمل کنیم؛ زیرا مانعی برای این کار نیست و نتیجه این می‌شود که مهدی از فرزندان عبدالمطلب است، یعنی آخرین گروه از احادیث و خود این گروه از احادیث نیز بر دو قسم هستند: ۱. احادیثی که در آن‌ها به صراحةً گفته شده که مهدی از فرزندان ابی طالب است.

۲. احادیثی که در آن‌ها به صراحةً گفته شده که مهدی از فرزندان عباس است.

هر دو احتمال یکسان است؛ اما چون ثابت شده، احادیثی که در آن‌ها تصریح شده، مهدی از فرزندان عباس می‌باشد؛ ساختگی و

جعلی هستند و به طور مفصل در بحث عوامل غیبت صغیری، این مطلب را توضیح خواهیم داد پس قسم اول و نتیجه این می شود که مهدی از فرزندان ابی طالب است.

احادیشی که می گویند، مهدی از اولاد ابی طالب است، چند قسم می باشد:

۱. احادیشی که در آنها گفته شده، مهدی از آل محمد ﷺ است.

۲. احادیشی که در آنها گفته شده، مهدی از عترت است.

۳. احادیشی که در آنها گفته شده، مهدی از اهل بیت است.

۴. احادیشی که در آنها گفته شده، مهدی از ذوی القربی است.

۵. احادیشی که در آنها گفته شده، مهدی از ذریه است.

۶. احادیشی که در آنها گفته شده، مهدی از اولاد علی علیهم السلام است.

۷. احادیشی که در آنها گفته شده، مهدی از اولاد فاطمه علیها السلام است.

گروه هفتم این احادیث هم دو دسته هستند:

۱. احادیشی که در آنها گفته می شود، مهدی از اولاد امام حسن علیهم السلام است.

۲. احادیشی که در آنها گفته می شود، مهدی از اولاد امام حسین علیهم السلام است.

از حدیث مطلق (مهدی از اولاد فاطمه است) هر دو قسم به یک اندازه احتمال داده می شود.

چون احادیشی که می گویند، مهدی از فرزندان امام حسن علیهم السلام است، ساختگی می باشد به دلایلی شبیه همان دلایل و عوامل

سیاسی که عباسیان را بر آن داشت تا احادیثی را از خود بسازند که مهدی از فرزندان عباس است.

نتیجه این می شود که مهدی از فرزندان امام حسین علیه السلام است.

دست کم احادیث قسم اول به دلیل ضعف سند و کمی تعدادشان، برابر با احادیث قسم دوم نیستند؛ زیرا احادیث گروه دوم، هم صحیح هستند و هم تعدادشان بیشتر است.

احادیثی که می گویند، مهدی از فرزندان امام حسین علیه السلام است. نیز

چند گروهند:

۱. احادیثی که می گویند، مهدی از فرزندان امام صادق علیه السلام است.

۲. احادیثی که می گویند، مهدی از فرزندان امام رضا علیه السلام است.

۳. احادیثی که می گویند، مهدی از فرزندان امام حسن

عسکری علیه السلام است.^(۱)

درباره این احادیث نیز شایسته است مانند قبل، عمل کنیم.

در نهایت نتیجه می گیریم مهدی مستظر، فرزند امام حسن

عسکری علیه السلام است (برای آگاهی بیشتر از متون این گروه احادیث، به

کتاب های سید صدرالدین الصدر (المهدی) و مودودی (البيانات)

مراجعه کنید).

۱- برای اطلاع بیشتر از و آگاهی از احادیث این موضوع ر.ک: سید صدرالدین صدر المهدی. المودودی، البيانات.

ساختگی بودن بازگشت مقوله مهدی موعود به واقعیتی کلی

رنگ تقلب و ساختگی بودن در آموختن مسئله‌ای و خارج کردن آن مسئله از یک عقیده اسلامی فraigیر به یک عقیده مذهبی ضيق و تنگ، مانند این‌که این عقیده را یک عقیده شیعی فرض کنیم چنان‌چه بعضی این عقیده را دارند با این‌که این عقیده را عقیده اهل تسنن فرض کنیم، چنان‌چه شیخ ناصف در کتابش بنام (غاية المامول) چنین نظری داده بنابر آن‌چه از او نقل شده ما را برا آن می‌دارد که چنین بگوئیم: این اشکال ما را برا آن می‌دارد که به اصول عامه که مورد قبول همگان هستند مراجعه کنیم و شایسته است که یک عالم تمام همت خود را صرف این مطلب کند که به اندازه کافی به بحث و مطالعه پردازند.^(۱)

شرط اساسی در مورد اطمینان بودن راوی اینست که: راوی مسلمان باشد، راستگو باشد، بلاواسطه از امام نقل کند و توانایی اتصال به امام را چه شفاهی و چه کتبی داشته باشد همچنین شروط امانتداری در نقل و تدوین روایت را دارا باشد.

عوامل تعدد عقیده به مهدویت

گاهی از عواملی که عقیده به مهدی متضرر را به عقیده‌ای طایفه‌ای تبدیل می‌کند، سوال می‌شود؟

آنچه برای اینجا آشکار می‌باشد، این است که عواملی که به این امر کمک می‌کند، دو نوع هستند:

۱. عوامل سیاسی:

مثلًا عباسیان برای منافع مملکت خود، مهدی را از آل عباس می‌دانستند؛ چنان‌چه بیان و توضیح این عوامل در بحث از عوامل غیبت صغیری خواهد آمد. همچنین حسینیان برای منافع خویش، مهدی را از خود می‌دانستند تا به حکمرانی و سلطنت برستند، چنان‌چه به آن اشاره نمودیم.

۲. عوامل طائفه‌ای:

مثلًا اختلاف‌های مذهبی بین شیعه و سنی -که هیچ پایه و اساسی هم ندارد- و به علت فرو رفتن در گل و لای نزاعات طایفه‌ای و برخوردهای انفعالی است باعث می‌شود تا بسیاری از مسائل کلی اسلامی که زمانی مورد پذیرش همه مسلمانان بود، مختص به یک طایفه شود؛ بنابراین بر ما واجب است که درباره مهدی منتظر به واقعیت‌ها بنگریم و یک جانبه بحث را پی نگیریم افزون بر این‌که این عقیده، عقیده خاصی است که در آن اختلاف‌های فراوانی وجود دارد؛ ولی مسلم است که این عقیده، عقیده کلی اسلامی است.

امام مهدی

«فرزندم محمد، امام بعد از من و حجت بعد از من است هر کس بمیرد و او را نشناشد به مرگ جاهلیت مرده است».
(امام عسکری علیه السلام)

نسب آن حضرت

نسب شریف حضرت مهدی علیه السلام این گونه است: محمد بن حسن بن علی بن محمد بن علی بن موسی بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب علیهم السلام.

ولادت آن حضرت

امام منتظر علیه السلام در شب نیمه شعبان سال (۲۵۵ ه. ق) در سامرای که از شهرهای عراق است - دیده به جهان گشودند و تنها فرزند پسر پدر گرامیشان هستند.

امامت آن حضرت

ایشان امر امامت را بعد از شهادت پدر بزرگوارشان، امام حسن عسکری علیهم السلام در سال (۲۶۰ هـ ق) در سن پنج سالگی به عهده گرفتند. این سوال پیش می‌آید که چگونه طفل پنج ساله‌ای می‌تواند، امر امامت را به عهده بگیرد؟

این گونه شباهات وقتی رفع می‌شوند که ما بدانیم امامت، امانتی الهی است که خداوند به هر کدام از بندگانش که بخواهد، عطا می‌کند به هر کس که شرایط امامت در او وجود داشته باشد و شأن و مقام امامت، همان منزلت و شان نبوت است در کتاب‌ها و تالیفاتی که درباره امامت به رشته تحریر درآمده‌اند، این امر با دلایل محکم و قطعی به اثبات رسیده است.

سید صدرالدین صدر می‌گوید: مهدی متظر، امر امامت را در حالی به عهده گرفتند و به این جایگاه جلیل و رفیع دست یافتند که پنج ساله بودند و هنوز به سن بلوغ رسیده بودند؛ آیا این امر جایز است در حالی که انبیاء، رسولان و خلفاً باید به سن بلوغ مردان رسیده باشند؟ به طور اجمال جواب این سوال را می‌دهیم که امر رسالت، امامت، نبوت و خلافت باید از جانب خدای سبحان باشد و هیچ انسانی در این امور اختیاری ندارد پس ممکن است طفل پنج ساله‌ای

متصدی امر امامت گردد و هیچ مانعی هم برای این کار نیست؛ چون خداوند سبحان قادر است تمامی شروط رسالت و امامت را در کودکی جمع نماید.^(۱)

افزون بر آن به امامت رسیدن حضرت مهدی در حین کودکی در نوع خود، منحصر نبوده است؛ به حضرت یحیی علیہ السلام وحی شد «یا يَحْيَىٰ خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا» و حضرت عیسی بن مریم علیہ السلام در حالی که طفیلی شیرخواره بود و در گهواره سخن گفت: «فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا»^(۲) قال انسی عبد الله اتا فی الكتاب و جعلنى نبيا پیامبر گردید.^(۳)

اجداد حضرت مهدی، امام جواد و امام هادی علیهم السلام هر دو در حالی که هشت سال بیشتر نداشتند به امامت رسیدند و پدر بزرگوارشان امام عسکری در بیست سالگی به امامت رسیدند.

واقعیت هم این است که علم و آگاهی ائمه به احکام الهی و رفتار و گفتار آنها به شریعت در کتب تاریخی به ثبت رسیده است. خلفای زمان ائمه با آنان دشمنی بسیار داشتند و نمی‌گذاشتند حقیقت آشکار شود، تاریخ نیز واقع گوناگونی از دشمنی با افکار ائمه را در خود دارد با این وجود، کتب تاریخی مالمال از شرافت و بزرگی ایشان است و

۱- همان، ص ۱۰۷.

۲- مریم، آیه ۱۲.

۳- مریم، آیه ۲۹ و ۳۰.

مفرخان نیز به کراحت این را گفته یا نوشتند.

تاریخ نویسان بسیاری از این برخوردهای مغرضانه را نوشتند به خصوص درباره امام جواد که در کودکی امر امامت را به عهده گرفتند. حتی اگر تاریخ هم در این باره سکوت کرده بود، غیر طبیعی می نمود که امام هر چند این کودکی به امامت نرسد زیرا مردم نیازمند به این امر بودند به خصوص که دشمنی با شیعیان در زمان عباسیان خصوصاً که به حد نهایت رسیده بود.

سلطین عباسی هم اگر می توانستند برای رسوای شیعه و خوار و ذلیل کردن ائمه آنها در همان سنین کودکی، هر کاری بکنند، کوتاهی نمی کردند در حالی که ائمه اطهار در علم، اخلاق و استقامت راسخ بودند و رسوانمودن شیعه و ائمه آنها برای سلطین عباسی، خیلی راحت‌تر بود از این که آنان امت اسلامی و مسلمانان را مورد تعرض و آزار قرار دهند و پیشوایان شیعه را به زندان بیندازند.^(۱)

از جمله وقایعی که تاریخ ثبت کرده، گواهی احمد بن عبیدالله بن خاقان، کارگزار معتمد عباسی برای گرفتن خراج شهر قم می باشد او در ماه شعبان بعد از شهادت امام عسکری علیه السلام در مجلسی حضور داشت در آنجا یادی از فرزندان ابی طالب و جایگاه آنان، نزد سلطان عباسی شد، احمد بن عبیدالله گفت: تا کنون مردی جلیل‌تر و بزرگ‌تر

۱- محمد تقی حکیم، اصول کلی فقه مقارن، ص ۱۸۳.

از حسن بن علی بن محمد بن رضا در وقار، هدایت اهلش در عفاف و کرم، بخشش در نجابت و فضیلتش ندیده‌ام با این‌که ایشان از نظر سنی، سن زیادی ندارد بین مردم و بقیه عمال سلطان از این‌جاگاه خاصی برخوردار هستند.^(۱)

روزی من نزد پدرم بودم آن روز، روز ملاقات پدرم با مردم بود تا این‌که ندیم دریار وارد شد و گفت: ابو محمد بن الرضا پشت در

هستند. پدرم با صدای بلند گفت: به ایشان اجازه ورود دهید.

از پدرم، ندیمان و دریان پدرم تعجب کردم؛ که مردی را در حضور پدرم با کنیه نام برده‌اند؛ زیرا نزد پدرم فقط سلطان یا ولی‌عهد یا یکی از امرای سلطان را با کنیه نام می‌بردند بالاخره پس از چند لحظه مردی گندمگون با چشمانی درشت در حالی که قد بلند و صورتی زیبا داشت و خوش هیکل می‌نمود، وارد شد با وجود سن کمی که داشت، دارای جلالت و هیبت بود.

همین که چشم پدرم به او افتاد، برخاست و به استقبال او رفت تا کنون ندیده بودم که پدرم برای احدی از بنی هاشم یا امرای سلطان، چنین احترامی بگذارد.

پدرم او را در آغوش گرفت و صورت، سینه و میان دو کتف ایشان را بوسید و بر جای خود نشاند و خودش رو به رویش نشست.

پدرم در حال حرف زدن با او می‌گفت: فدایتان شوم، فدای پدرتان گردم. من، مات و مبهوت بودم. از آن‌چه می‌دیدم. تا این‌که دربان وارد شد و گفت: موفق آمده‌اند. موفق برادر خلیفه معتمد عباسی بود و هر وقت نزد پدرم می‌آمد ابتدا ندیمان و محافظان او وارد می‌شدند. بین محل نشستن پدرم و اتاق بعدی، پرده‌هایی آویزان بود که از آن پرده‌ها، افراد داخل و خارج می‌شدند. پدرم رویش را از ابا محمد برنگرداند تا این‌که چشمش به ندیمان موفق افتاد در آن هنگام به ابی محمد گفت: حال که چنین شد، فدایتان گردم ای ابا محمد!... سپس به دربان خود دستور داد، ابا محمد را به همراه خود پشت پرده‌ها پنهان کن تا موفق او را نبینند. از دربان پدرم پرسیدم: او چه کسی بود که نزد پدرم او را باکنیه نام بردید و پدرم نیز با او چنین رفتاری نمود؟ آن‌ها جواب دادند: او مردی علوی است که حسن بن علی نام دارد و به ابن رضا معروف است. بر تعجب من افزوده شد و لحظه‌ای نبود که به این قضیه فکر نکنم تا این‌که فرصتی پیش آمد و پدرم غادت داشت وقتی از نماز شب فارغ می‌شد می‌نشست؛ روبه رویش نشستم؛ پدرم پرسید: کاری داری؟ گفتم: بله، مردی که دیروز دیدم و شما با ایشان در عزت و احترام مانند بزرگان رفتار نمودید و فدای او و پدرشان می‌شدید چه کسی بود؟ پدرم گفت: ای پسر، ایشان امام رافضی‌ها بودند، حسن بن علی معروف

به این رضا؛ بعد چند لحظه‌ای ساکت ماند و سپس گفت: اگر رهبری از خلفای بنی عباس زایل شود، کسی از بنی هاشم غیر از ایشان، شایستگی این مقام را ندارد به دلیل فضیلت، حیا، پاسداری از دین، زهد، عبادت، خوش اخلاقی و نیکویی رفتارش... اگر پدر او را می‌دیدی متوجه می‌شدی که مردی نجیب، فاضل و بزرگوار بود.

با این سخنان پدرم از او کینه به دل گرفتم، بیشتر به فکر فرو رفتم. از آن به بعد همه حواس و همّ و غم خود را صرف به دست آوردن خبر و جاسوسی از ابا محمد نمودم از تمامی بنی هاشم، لشکریان، نویسنده‌گان از قضات و فقهای مردم درباره او پرس و جو کردم، متوجه شدم در نهایت بزرگی و جلالت است که در بزرگواری نزد اهلش از همه مقدم‌تر است؛ شان و مقام او نزدم بالا رفت؛ زیرا دوست و دشمنی را ندیدم، مگر آن‌که از او تعریف و تمجید می‌نمودند^(۱).

امام مهدی منتظر ﷺ دوازدهمین و آخرین امام و جانشین پیامبر ﷺ هستند.

غیبت آن حضرت

حضرت مهدی ﷺ دارای دو غیبت هستند: غیبت صغیری و غیبت کبری.

به طور مختصر درباره عوامل این دو غیبت، بحث و شباهات آن را بیان می‌کنم.

غیبت صغیر

غیبت صغیر با ولادت امام متظر در سال (۲۵۵ ه. ق) آغاز شد و با وفات چهارمین و آخرین سفیر ایشان علی بن محمد سمری در سال (۳۲۸ یا ۳۲۹) پایان یافت؛ غیبت صغیر ۷۴ سال به طول انجامد.

امام مهدی علیه السلام در طول این ۷۴ سال غیبت، با یاران و شیعیان خود از طریق مخلص‌ترین یارانشان که به آن‌ها سفیر می‌گفتند، ارتباطی سری داشتند.

نواب و سفیران امام عبارت بودند از:

۱. عثمان بن سعید عمری اسدی که قبلًاً هم، وکیل جد گرامی‌شان امام هادی علیه السلام و سپس وکیل پدر بزرگوارشان امام حسن عسکری علیه السلام بودند و در بغداد وفات نمودند.

۲. محمد بن عثمان بن سعید عمری که سال (۳۰۵ یا ۳۰۴ ه. ق) در بغداد چشم از جهان فروبست.

۳. حسین بن روح نوبختی که سال (۳۲۰ ه. ق) در بغداد وفات نمود.

۴. علی بن محمد سمری که سال (۳۲۸ یا ۳۲۹ ه. ق) در بغداد دیده از جهان فروبست.

عواهل غیبت صغری

مهم‌ترین عاملی که باعث غیبت امام مهدی ع و مخفی بودن ایشان از زمان ولادتشان گردید، دشمنی عباسیان با ایشان بود که خلاصه آن را بیان می‌کنیم.^(۱)

از طرفی اعتقاد شیعیان به این‌که امام مهدی ع همان کسی است که قبل‌آمدنش را بشارت داده‌اند و تمامی ادیان الهی را اصلاح می‌کند و حکومتش عالمگیر می‌شود و از طرف دیگر، گسترش احادیثی که درباره شخصیت مصلح جهانی امام محمد بن حسن ع از پیامبر ص وارد شده، همچنین تطبیق تصریح‌ها و او صافی که در این روایات برای حضرت مهدی ع آمده با محمد بن حسن ع در بین علماء، محدثین و فقهاء سبب شد تا عباسیان به عناد و دشمنی با او برخیزند.

شاید مهم‌ترین این روایات، احادیثی باشد که در آن‌ها آمده که ائمه، دوازده خلیفه که همگی از قریش هستند، می‌باشد این‌گونه روایات زیانزد محدثین و مورخین آن زمان بوده است؛ مثلاً بخاری که معاصر با امام عسکری ع بوده از جابر بن سمرة روایت کرده که شنیدم پیامبر می‌فرمودند: «بعد از من دوازده امیر و رهبر برای امت اسلامی است». بعد پیامبر ص چیزی گفتند که من نشنیدم؛ ولی پدرم

۱- ر. گ: محمدامین زین‌الدین، موضوع مصلح متظر در احادیث ادیان مختلف.

می گفت: پیامبر ﷺ فرمودند: «همگی ایشان از قریش هستند». (۱)

در روایتی از احمد بن حنبل آمده که جابر می گوید: شنیدم، رسول اللہ ﷺ می فرمایند: «برای این امت، دوازده خلیفه می باشد». (۲)

به همین مضمون، مسلم از جابر نقل کرده که پیامبر ﷺ فرمودند: «دین پا بر جا می ماند تا روز قیامت و برای این امت دوازده خلیفه است که همگی از قریش هستند». (۳)

الحموینی شافعی در کتاب فرائد السمطین از ابن عباس روایت نموده، ابن عباس می گوید، پیامبر ﷺ فرمودند: «من سید و آقای پیامران هستم و علی بن ابی طالب آقای همه جانشینان و او صیاست و همانا جانشینان بعد از من دوازده تن هستند، اول ایشان علی بن ابی طالب و آخر ایشان قائم ما مهدی است». (۴)

همچنین از ابن عباس نقل شده که پیامبر ﷺ فرمودند: «همانا جانشینان، خلفا و حجت‌های خدا بر خلق بعد از من، دوازده تن هستند». (۵)

دو حدیث اول از لحاظ مضمون متواترند و در کتب شیعه و سنی یا با همین الفاظ یا با الفاظی نزدیک به این‌ها نقل شده‌اند تا جایی که

۱- محمد تقی حکیم، ص ۱۷۷.

۲- اسماعیل صدر، ص ۱۵۰.

۳- همان.

۴- نجم الدین شریف عسکری، علی والوصیة، ص ۱۹۶.

۵- صدرالدین صدر، ص ۲۳۲.

بعضی از معاصرین که این اخبار را جمع کرده‌اند، آن‌ها را ۲۷۱ حدیث شمرده‌اند؛ بزرگان حفاظ اهل سنت نیز این روایات را نقل کرده‌اند.^(۱) افزون بر این دلایل عباسیان می‌دانستند، امام دوازدهم که قرار است زمین را پر از عدل و داد کند، امام عسکری علیه السلام نیست؛ زیرا می‌دانستند امام عسکری علیه السلام یازدهمین امام است.

شاید این گونه احادیث و روایات بودند که باعث نگرانی حکام عباسی شدند و آن‌ها را بر آن داشتند که به جستجو در آل رسول و سلاله ایشان پردازند تا به امام مهدی ﷺ دست یابند و او را بکشند.

برای پیامبران گذشته نیز چنین چیزهایی پیش آمده از جمله حضرت موسی که وقتی فرعون آگاه شد که زوال سلطتش به دست کودکی است، تمامی کاهنان را جمع نمود تا نسب آن کودک را به دست آوردند؛ کاهنان همگی به او گفتند: این کودک از بنی اسرائیل است. فرعون برای به دست آوردن و کشتن موسی بیش از بیست هزار کودک بنی اسرائیل را به قتل رساند؛ اما خداوند موسی را حفظ کرد و فرعونیان از دست یافتن به او عاجز ماندند.

همچنین بنی امیه و بنی عباس وقتی که فهمیدند سلطنت برای قائم آل محمد ﷺ است با اهل بیت پیامبر ﷺ دشمنی نمودند و برای قتل فرزندان رسول الله ﷺ شمشیر کشیدند با این امید که به قائم آل

۱- اسماعیل صدر، ص ۱۵۰، برای اطلاع بیشتر از روایان این حدیث از بزرگان حفاظ اهل سنت ر.ک.

/ محمد ﷺ دست یابند؛ اما خداوند عز و جل نگذاشت حتی یکی از آن ظالمان از وجود امام مهدی ﷺ با خبر شوند و خداوند نورش را در همه جا گسترش می‌دهد حتی اگر مشرکان را خوش نیاید.^(۱)

در حدیث دیگری از امام رضا علیه السلام آمده: «همانا دشمنی بنی امیه و بنی عباس با اما اهل بیت به دو دلیل بود: یکی این که آن‌ها می‌دانستند، خلافت حق آن‌ها نیست؛ لذا از این می‌ترسیدند که ما ادعای خلافت کنیم. دومین علت این بود که آنان می‌دانستند اخبار متواتری وجود دارد مبنی بر این که پادشاهی ظالمانه آنان به دست قائم آل بیت ﷺ از بین می‌رود و هیچ شکی نداشتند که از ستمگران هستند پس در قتل اهل بیت رسول الله ﷺ بسیار تلاش نمودند و می‌خواستند نسل او را از بین ببرند؛ اما خداوند نخواست که امر قائم ﷺ بر احدی از آنان آشکار گردد و همانا خداوند نورش را در همه جا می‌گستراند، حتی اگر مشرکان را خوش نیاید».^(۲)

تمامی این دلایل عباسیان را وقتی که امام محمد بن حسن عسکری ظهر می‌کرد، نگران آینده حکومتشان می‌کرد زیرا طبق عقاید شیعه، امام محمد بن حسن عسکری همان قائم ﷺ بود و مابقی احادیث نبوی نیز با محمد بن حسن عسکری صدق می‌کرد؛ لذا عباسیان تمامی امکانات خود را برای دست یابی به او بسیج کردند تا از

۱- لطف‌الله صافی، منتخب الاثر فی الامام الثاني عشر؛ ص ۲۵۹-۳۶۰.

۲- همان، ص ۲۹۱.

آینده سیاسی خود مطمئن گردند به خصوص که در زمان جد امام محمد بن حسن ع امام هادی ع و پدر گرامی شان امام عسکری ع شیعیان تحرکاتی ضد حکومت عباسیان داشتند.

شیعیان می خواستند نظام حکومت عباسی را سرنگون کرده، خودشان حکومت را در دست گیرند، همین امر باعث نگرانی عباسیان می گردید.

دست کم شاید زمان آن رسیده بود که رهبری انقلاب‌های شیعی به دست امام محمد بن حسن ع بیفتند پس حکام عباسی چنان‌چه مورخین نقل کرده‌اند، جاسوسان بسیاری را در زمان زندگی امام عسکری ع برای شناختن امام بعد از ایشان گماردند، خصوصاً که نام و تمام خصوصیات فرزند امام عسکری در روایات آمده بود.

سید الامین می گوید: روایات فراوانی به دست ما رسید، مبنی بر این که سلاطین عباسی برای به دست آوردن امام منظر ع تمام سعی و تلاش خود را کردند تا او را به قتل برسانند؛ زیرا میان شیعیان سخن از امام مهدی ع رایج و منتظر آمدنش بودند و توصیه‌هایی از جانب اجداد او سینه به سینه نقل شده بود.^(۱)

شیخ صدق می فرماید: سلطان عباسی برای به چنگ آوردن فرزند امام در محل زندگی او به جستجو پرداخت او زنانی را به همراه /

خود آورده بود که می‌توانستند، تشخیص دهند که زنی حامله است یا نه؟ وقتی که زنان، کنیزان امام را وارسی کردند، بعضی گفتند: در اینجا یک کنیز حامله وجود دارد. سلطان نیز دستور داد آن کنیز را در اتاقی حبس کنند و خادم و زنی مواطن او بودند.

وقتی امام عسکری علیه السلام به شهادت رسیدند، ایشان را دفن نمودند و مردم پراکنده شدند؛ سلطان و یاران او پریشان به جستجوی طفل پرداختند و بسیاری از خانه‌های اطراف خانه امام را جستجو کردند؛ اما چیزی پیدا نکردند پس متظر تقسیم ارث امام عسکری علیه السلام شدند. کسانی هم که مواطن آن کنیز بودند تا دو سال یا بیشتر از او مراقبت کردند؛ اما خبری نشد و مطمئن شدند که او حامله نیست. سرانجام ارث امام بین مادر و برادرش تقسیم شد در حالی که سلطان به دنبال یافتن فرزند امام بود؛ اما هیچ‌گاه او را نیافت.^(۱)

شیخ مفید می‌گوید: امام عسکری علیه السلام برای برپایی حکومت حق، فرزند پسری از خود به جای نهاد در حالی که تولد ایشان از دیدگان مخفی بود و روزگار بر امام عسکری علیه السلام به سختی می‌گذشت و سلاطین عباسی مدت زمان طولانی در جستجوی طفل امام بودند، همچنین چون عقیده به مهدی منتظر علیه السلام میان شیعیان و انتظار ایشان برای ظهور حضرت، همه جاگسترش یافته بود و لادت فرزند

امام عسکری علیه السلام آشکارا نبود و بعد از امام عسکری علیه السلام نیز باز هم امام مهدی علیه السلام برای همه مردم آشکار نبودند.

بعد از امام عسکری علیه السلام جعفر بن علی، برادر امام عسکری علیه السلام اموال ایشان را به ارث برد، او تلاش نمود تا زنان امام عسکری علیه السلام را محبوس نگه دارد و یاران امام را که منتظر ولادت آن حضرت بودند، شماتت می‌کرد و ادعا می‌نمود که امام مهدی است؛ او سعی بسیار نمود تا نزد شیعیان به مقام و منزلتی برسد و رهبر شیعیان گردد؛ اما احدی از شیعیان او را نپذیرفت و به او اعتقاد پیدا نکرد.^(۱)

این‌ها سخنان یکی از بزرگان علمای شیعه است که واقعیت غیبت را درک نمود؛ زیرا او در آغاز ولادت امام مهدی علیه السلام به دنیا آمد هنگامی که به دلایل سیاسی که به آن‌ها اشاره شد، هیچ کس از احوال امام منتظر علیه السلام خبری نداشت، مگر اصحاب مخلص پدرش، امام عسکری علیه السلام.

حال که واقعیت غیبت صغیری را بیان نمودیم، شایسته است از متعصبان و غافلان از حقیقت غیبت سوال کنیم؟

بعضی از سلاطین عباسی از طریق برخی از محدثین، احادیثی را جعل کرده بودند و آن‌ها را به پیامبر ﷺ نسبت می‌دادند؛ آنان به احادیث نبوی این قسمت را افزودند: مهدی منتظر از آل عباس است.

تا مردم منتظر آمدن مهدی از آل علی علیهم السلام نباشند. مانند:

۱. مهدی از فرزندان عباس عمومیم است.^(۱)

۲. ای عباس! خداوند این امر را به دست من آغاز نمود و با پسری
که از فرزندان توست به پایان می‌رساند، او زمین را از عدل و داد پر
می‌کند، چنان‌چه از ظلم پر شده، او همان کسی است که عیسی بن
مریم علیهم السلام به او اقتدا می‌کند.^(۲)

۳. ای اباالفضل! تو را بشارت می‌دهم که خداوند عزوجل این امر
را به وسیله من آغاز نمود و با ذریه توبه پایان می‌رساند.^(۳)

۴. پیامبر فرمودند: هنگامی که پرچم‌های سیاه را دیدید که از
جانب خراسان می‌آیند به استقبال آن‌ها بروید؛ زیرا در میان آنان،
جانشین الهی مهدی منتظر است.^(۴)

برای آگاهی از ارزش این‌گونه احادیث و برای دانستن حقیقت این
روايات و پی بردن به این‌که این احادیث ساختگی هستند، نظرات
علماء و دانشمندان علم حدیث را درباره این‌گونه احادیث بخوانیم.

درباره حدیث اول، دارقطنی می‌گوید: این حدیث غریب و
نامأнос است و فقط در این حدیث آمده محمد بن ولید از موالی بنی

۱- سلسله احادیث ضعیف و ساختگی؛ ص ۹۳.

۲- همان.

۳- همان، ص ۹۴.

۴- مودودی؛ ص ۱۶۱.

هاشم است.^(۱)

البانی بعد از این که این حدیث را در زمرة احادیث ساختگی می‌آورد، این گونه به این حدیث اشکال می‌کند: محمد بن ولید متهم به دروغ پردازی است. ابن عدی گفته: وجود چنین شخصی میان سلسله راویان حدیث، آن حدیث را از درجه اعتبار ساقط می‌کند و ابو عروه نیز گفته: او (محمد بن ولید) کذاب است. شاید به همین علت باشد که المنادی در کتاب فیض به نقل از ابن جوزی این حدیث را مردود می‌داند و اشتباه سیوطی در آوردن این حدیث در کتاب جامع الصغیر معلوم می‌شود.

این جانب می‌گوییم از جمله عواملی که باعث مخالفت با این حدیث شده، فرمایش خود پیامبر ﷺ است که: «مهدی از عترت من و از فرزندان فاطمه ظلیله است.» این حدیث توسط ابو داود و ابن ماجه، حاکم، ابو عمرو وافقی در کتاب الاسن واردہ فی الفتن همچنین عقیلی از طریق زیاد بن بیان از علی بن نفیل از سعید بن مسیب از امام سلم وارد شده است.

این سلسله اشخاص مورد اطمینان، سند حدیث را بسیار قوی می‌کند در ضمن شواهد دیگری نیز برای صحت این حدیث وجود دارد. بنابراین خود این حدیث، دلیل روشنی است بر مردود کردن/

حلمیشی که می‌گوید مهدی از فرزندان عباس است.^(۱)

درباره حدیث دوم البانی بعد از این‌که آن را هم در زمرة احادیث ساختگی به حساب می‌آورد، می‌گوید: این حدیث را خطیب در کتاب تاریخ بغداد در ترجمه احمد بن حجاج به الصلت آورده است و سلسله حدیث را این‌گونه آورده: سعید بن سلیمان از خلف بن خلیفه از مغیره از ابراهیم از علقمه از عمار از یاسر.

البانی می‌گوید: در سلسله این حدیث، راویان همگی مورد اطمینان و معروف هستند به غیر از احمد بن حجاج که حتی ذهبی، خطیب را به سبب آوردن این حدیث سرزنش می‌کند و می‌گوید: او این حدیث را با سند صحیح نقل می‌کند؛ اما احمد بن حجاج آفت این حدیث است... و عجب این است که خطیب، این حدیث را در کتاب تاریخی اش نقل می‌کند و این حدیث را ضعیف نمی‌شمارد به نظر می‌رسد خطیب درباره این حدیث سکوت کرد. حافظ در کتاب لسان المیزان.

نیز این مطلب را آورده است ابن جوزی نیز به این حدیث اشکال وارد می‌کند و می‌گوید: این حدیث ساختگی و دروغ پردازی است.^(۲)

البانی درباره حدیث سوم نیز چنین می‌گوید: این حدیث ساختگی

۱- همان.

۲- همان، ص ۹۳ و ۹۴

است. ابو نعیم در کتاب الحلیله از طریق حزین جعفر تیمی این حدیث را آورده است، ابو نعیم می‌گوید: فقط در سلسله این حدیث است که نام لاهز بن جعفر آمده؛ اما این حدیث، حدیث عزیزی است

این جانب می‌گوییم: این شخص متهم به دروغ پردازی است. ابن عدی در باره این شخص می‌گوید: او فردی بغدادی و مجہول الهویه است که بعضی از بزرگان، کارهای زشتی به او نسبت داده‌اند.^(۱)

به علاوه حدیثی که می‌گفت، مهدی از فرزندان فاطمه است را نمی‌توان با این دو حدیث که اشکال به آن‌ها وارد شد، مقایسه نمود به دلیل صحت حدیث اول و شدت ضعف این دو حدیث مشکل دارد.^(۲)

در مورد حدیث چهارم، مودودی می‌گوید: ذکر نام پرچم‌های سیاه از جانب خراسان به روشنی دلالت می‌کند که عباسیان خودشان این قسمت را به حدیث افزوده‌اند تا این حدیث تایید کننده و موافق با سیاست و حکومت آنان باشد؛ زیرا رنگ سیاه از نشانه‌های عباسیان بود و ابو مسلم خراسانی کسی بود که عباسیان را به حکومت رساند.^(۳)

غیبت کبری

غیبت کبری با وفات آخرین سفیر به نام سمری در سال (۳۲۸ یا ۳۲۹ ه. ق) آغاز گردید و تا الان ادامه دارد و خواهد داشت تا خداوند

۱- همان.

۲- همان.

۳- شیخ مفید، ص ۳۳۲.

به امام اذن ظهور دهد.

چه بسا پایان غیبت کبری وقتی باشد که اجتماع‌های مردمی، آمادگی پذیرش انقلاب امام را داشته باشند، چنان‌چه همین مضامین در احادیثی از معصومین آمده است. ما این احادیث را به دو بخش تقسیم می‌کنیم: دسته اول احادیثی هستند که ظهور و خروج امام را بعد از پرسیدن زمین از ظلم و جور می‌دانند این‌که: قیامت برپانمی شود تا زمین پر از ظلم و جور و دشمنی می‌شود، سپس از اهل بیت من مردی می‌آید که زمین را از عدل و داد پر می‌کند، همان‌گونه که از ظلم و جور پر شده باشد.

دسته دوم احادیثی هستند که ظهور امام را هنگامی می‌دانند که دستورات اسلام محو شده باشد و دین اسلام از واقعیت‌ها، حقایق اجتماعی و فکری دور شود آن وقت است که امام با دین جدیدی خواهد آمد، نظیر آن‌چه از امام صادق علیه السلام روایت شده است: هرگاه قائم قیام کند مردم را به اسلام جدیدی فرا می‌خواند که برای مردم عامه آن دین محو شده است و از آن گمراه شده‌اند. همانا قائم را مهدی می‌نامند، زیرا او مردم را به دینی هدایت می‌کند که از آن گمراه شده‌اند و او را قائم می‌نامند به دلیل این‌که برای برپایی حق و حقیقت قیام می‌کند.^(۱)

هرگاه قائم قیام نماید، دین جدیدی می‌آورد چنان‌چه رسول الله ﷺ در آغاز اسلام مردم را به دین جدیدی فرا می‌خوانندند. شاید بتوانیم عدم ظهور امام را تا الان چنین تفسیر کنیم که هنوز شرایط ظهور امام محقق نشده، همان شرایطی که در احادیث به آن‌ها اشاره شد.^(۱)

بنابر آن‌چه گذشت نتیجه می‌گیریم قبل از قیام امام مهدی ﷺ و دعوت جهانی ایشان به اسلام، ظلم و کفر چنان گسترش می‌یابد که تمام عالم را پر می‌کند به علاوه از روایات چنین بر می‌آید که اسلام، همواره نزد گروهی باقی است و استمرار دارد تا امام متظر ﷺ ظهور کند که در فصول بعدی بیشتر در این باره توضیح می‌دهیم چنان‌چه در حدیثی که در ذیل می‌آید به این نکته اشاره شده است.^(۲)

از رسول الله ﷺ روایت شده: «همیشه گروهی از امت من برای برپایی حق در حال جنگ هستند که بر تمامی دشمنان خود پیروز می‌شوند تا آخرین دشمن خود، یعنی دجال را می‌کشند.»^(۳)

۱- همان، ص ۳۳۳.

۲- ر.ک: موضوع انتظار امام و موضوع دعوت برای برپایی حکومت از این کتاب.

۳- سید صدرالدین صدر، ص ۱۹۱.

وجود امام

مهدی از فرزندان من است اسم او اسم من و کنیه اش کنیه من است
او خلقاً و خلقاً شبیه ترین مردم به من است و غیبیتی دارد که در آن مردم،
حیران و امتهای گمراه می‌شوند سپس مانند شهاب ثاقب می‌آید و زمین
را از عدل و داد پر می‌کند چنان‌چه از ظلم و جور پر شده باشد.

«حضرت محمد ﷺ»

روش بحث

روش بحث درباره وجود امام متظر جیل الیکاف فی الائمه بستگی به این دارد که
به این سوال، پاسخ دهیم که امام متظر برای این مدت طولانی، چگونه
زنده مانده است؟

ابتدا درباره امکان زنده ماندن انسان برای مدت طولانی به بحث
می‌پردازیم سپس درباره وقوع این مسئله بحث می‌کنیم که آیا امام
متظر با گذشت این همه سال، هنوز زنده هستند؟

۱. پیرامون امکان وقوع آن:

برای ثابت کردن این مسئله در امکان زنده ماندن انسان، برای مدت طولانی ابتدا باید مسئله را از دیدگاه فلسفی و علمی مورد بحث قرار دهیم.

الف: دیدگاه فلسفی مسئله:

امر محال تا زمانی که محال بودنش به حد بذاشت نرسد، غیر ممکن محسوب نمی‌شود به تعبیر فلسفی امر محال تا زمانی که در نهایت به اجتماع نقیضین نرسد، کمال محسوب نمی‌شود.

ممکن است انسانی برای هزاران سال زنده بماند، این که بقیه انسان‌ها نمی‌توانند طول عمر غیر عادی داشته باشند باعث اجتماع نقیضین (دو چیز ضد هم) نمی‌شود اگر دیگران عمر معمولی دارند، دلیل نمی‌شود که کسی متفاوت با بقیه نباشد.

مثلاً فرض این که علی در حال حاضر موجود نیست با فرض این مطلب که محمد در حال حاضر موجود است، باعث اجتماع نقیضین نمی‌شود؛ زیرا لازمه اجتماع این دو قضیه، اجتماع وجود وجود و عدم در انسان واحدی نیست چون که موضوع دو قضیه با هم فرق می‌کند در قضیه اول موضوع خالد است و در قضیه دوم موضوع محمد است.

ب: دیدگاه علمی مسئله:

روشن است که در علوم برای نتیجه دادن قضیه‌ای، باید آن قضیه، تجربه‌پذیر و قابل آزمایش باشد و چون موضوع تجزیه به شرایط

گوناگونی بستگی دارد، نمی‌توان نتیجه یک تجربه را به نفس آن موضوع و برای بقیه موضوع‌ها گسترش داد؛ زیرا موضوع‌های دیگر دارای شرایط و حالت‌های گوناگونی هستند، یعنی عمومیت دادن این قضیه و مانند آن و گسترش نتیجه در موضوع خاصی صحیح نیست و این از اصول مسلم و شروط بدیهی نزد علماء و دانشمندان است.

مثلاً وقتی که خالد را انسان دانستیم برای به دست آوردن زمان عادی عمر یک انسان به این نتیجه می‌رسیم که برای چنین انسانی، ممکن نیست که بیشتر از ۱۲۰ سال زندگی کند؛ اما ما نمی‌توانیم این نتیجه را برای همه انسان‌های دیگر گسترش دهیم در حالی که آن‌ها در شرایط و حالت‌های گوناگونی هستند؛ زیرا برای هر انسان دیگر یا حتی خود خالد، این امکان هست که بیشتر از مدتی که گفته شد، زندگی کند به شرطی که در شرایطی متفاوتی باشد چنان‌چه به زودی این مطلب را در نتایج بررسی دکتر کارل خواهید دید؛ پس نتیجه این می‌شود، مسئله زنده ماندن انسان برای مدت طولانی در سال‌های متعددی، نه از دیدگاه فلسفی و نه از دیدگاه علمی، غیر ممکن نیست.

۲. بحث درباره وقوع این مسئله:

بعد از این‌که ثابت کردیم، ممکن است انسانی مدت طولانی زنده بماند حال مهم‌ترین دلایل وقوع این مطلب را یاد آور می‌شویم:

۱. دلیل نقلی:

مراد از دلیل نقلی، همان روایات وارد شده درباره این موضوع هستند که خود این روایات نیز به دسته‌هایی تقسیم می‌شوند که مهم‌ترین آن‌ها را می‌آوریم:

الف) روایاتی که درباره خالی نماندن زمین از حجت خداست مانند: زمین از حجت خدا خالی نمی‌شود. حال این حجت خدا یا ظاهر است و همه او را می‌شناسند یا این‌که از ترس کشته شدن، پنهان و متواری است تا دلایل الهی باطل نگردد.

ب) روایاتی که درباره محصور بودن امامت در دوازده امام است که همگی آنان از قریش هستند؛ مانند: همانا این امر از بین نمی‌رود تا این‌که دوازده تن از خلفای من که همگی از قریش هستند، بیایند.

ح) روایاتی که درباره معین نمودن امام منتظر ع به اسم و صفاتش می‌پردازند، مانند: مهدی از فرزندان من است اسم او اسم من و کنیه‌اش کنیه من است؛ او خلقاً و خلقاً شبیه ترین مردم به من است؛ برای او غیبی است که در آن زمان مردمان حیران می‌شوند و امت‌ها گمراه می‌گردند سپس مانند شهاب ثاقب خواهد آمد و زمین را پراز عدل و داد می‌کند چنان‌چه از ظلم و ستم پر شده باشد. هم‌چنین روایاتی که درباره برپا نشدن قیامت تا ظهور امام زمان ع است مانند: قیامت برپا نمی‌شود تا این‌که زمین پراز ظلم و جور گردد، سپس

از اهل بیت من، مردی خروج می‌کند که زمین را از عدل و داد پر می‌کند، چنان‌چه از ظلم و جور پر شده باشد.

ه) روایاتی که درباره وجود امام در هر زمانی است مانند: هر کس بمیرد و امام زمانش را نشناسد به مرگ جاہلت مرده است. حال که این روایات را خواندید به این نتیجه می‌رسیم که امام منتظر، کسی جز محمد بن حسن علیه السلام نیست.

برای آشکارتر شدن مطلب، کمی توضیح می‌دهیم، اخباری که در آن‌ها آمده که مهدی، فرزند امام عسکری علیه السلام و زنده و موجود است و در آخر الزمان ظهرور می‌کند، اخبار متواتری هستند که از طریق پیامبر علیه السلام و اهل بیت علیهم السلام به ما رسیده‌اند.^(۱)

حال که ثابت کردیم، امکان دارد امام برای زمان طولانی زنده بماند، می‌توان مسئله حیات امام را از مسائل غیبت در شریعت اسلامی دانست؛ زیرا از نظر عقلی هم امکان دارد امام زمان علیه السلام در طول این مدت زنده بماند همچنین از طریق نقل هم، ثابت شد که این امر به وقوع پیوسته مانند مسئله معاد.

این اشکال که روایات وارد شده از طریق پیامبر علیه السلام با سندهایشان از شیعه و سنی کافی نیستند، وارد نیست زیرا متواتر بودن روایات به اثبات رسید.

۲. دلیل تاریخی:

در تاریخ، نظایر فراوانی مانند امام زمان ع وجود دارد که عمر طولانی داشته‌اند مانند نوح نبی که هزار سال زنده بود و پانصد سال به هدایت قومش پرداخت و این قسمت از زندگی نوح در قرآن به صراحةً آمده است.

﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ﴾.^(۱)

۳. دلیل عقیدتی:

همان خدایی که با اراده و قدرتش و عده داد که امام منتظر ع روزی خواهد آمد؛ هم او می‌تواند عمر طولانی به امام عطا کند.

۴. دلیل تشريعی:

از خصوصیات دعوت اسلامی این است که این دعوت عالمگیر باشد و از قوانین اولیه اسلامی این است که کتاب اسلام تمامی اطراف عالم بر سرداز طریق جهاد یا غیره...

اسلام نظامی انقلابی است که آمده تمامی نظام و قوانین اجتماعی مرسوم را اصلاح کند و واضح است که ویرانی نظامی اجتماعی و ساختن نظامی اجتماعی انقلابی در همه عالم، احتیاج به زمانی طولانی دارد تا در آن زمان، نظام اجتماعی که چند قرن ریشه

دارد از بین برود و نظام اجتماعی جدید و بدون ریشه در گذشته ساخته شود.

روشن است باید شرایط تطبیق قوم جدید و خالی بودن نظام جدید از مفاهیم گذشته ممکن باشد تا نظام اجتماعی گذشته در نظام جدید کاملاً ذوب شود که از نتایج اولیه این نظام اجتماعی، ساختن شخصیت‌هایی است که در تمام خصایص با نظام اجتماعی جدید منطبق هستند؛ ما می‌دانیم که حضرت محمد ﷺ در طول عمر شریف‌شان نتوانستند نظام اجتماعی قبلی را در همه عالم نابود کنند و نظام اجتماعی اسلامی را در همه جا بنا گذارند و همچنین می‌دانیم برای هیچ مسلمانی، غیر از امام علی علیهم السلام شرایط یاد شده، برای ساختن نظام اجتماعی اسلامی فراهم نشد.

شاید هنگامی که برای امامت علی علیهم السلام به این آیه استدلال می‌کنیم: «وَإِذْ أَبْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِنْ ذُرْرَتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ»^(۱) اشاره به همین مطلب داشته باشد.

همچنین می‌دانیم که حضرت علی علیهم السلام کسی بود که می‌توانست چنین نظامی را اجرا کند؛ اما به دلیل مسائل سیاسی که قبل از خلافت ایشان اتفاق افتاده بود، این امر میسر نشد.

فرزندان ایشان نیز به دلیل عوامل سیاسی و اجتماعی زمانشان نتوانستند این مهم را به انجام برسانند، حال نوبت به امام زمان علیه السلام می‌رسد پس به ناچار باید این اتفاق به دست او بیفتد؛ زیرا او خاتم معصومین است و حتماً این آیه قرآن محقق می‌گردد **﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُلُّهُمْ﴾**^(۱) و چه بسا تفسیر این آیه به همین مطلب اشاره داشته باشد و این امر استمرار حیات امام را تا الان و تا زمان ظهورشان می‌طلبد.

شاید بتوان برای روشن تر شدن مطلب به این امر استدلال کرد که ایشان معاصر پدرشان بودند و بعد از ایشان نیز زنده مانده‌اند اصلاً ما فرض می‌کنیم که ولادت ایشان را به اثبات نرسانده‌ایم.

۵. دلیل علمی:

خلاصه‌ی مطلب، گروهی از دانشمندان متأخر مانند دکتر الکیس کارل، دکتر جک لوپ، دکترون لویس و همسرش و دیگران بر روی انواع مختلفی از گیاهان و حیوانات و انسان در آزمایشگاه راکفل نیویورک آزمایشات متعددی انجام دادند.

از میان این آزمایشات، آزمایشاتی روی اعصاب، عضلات، قلب، پوست و کلیه‌ی انسان انجام شد، آن‌چه دیده شد تا زمانی که غذایی لازم فراهم است، این اعضا همچنان به حیات خود ادامه می‌دهند، به

۱- توبه، آیه‌ی ۳۳ و فتح، آیه‌ی ۲۸ و صف، آیه‌ی ۹

شرط آن که عارضه‌ای از بیرون بر آن وارد نشود و سلول‌ها بر اساس آن چه که غذا به آن‌ها می‌رسد و تکاثر پیدا می‌کنند.

اکنون نتایج آزمایشات دکتر آلكسیس کارل که در ماه دوم میلادی سال ۱۹۱۲ انجام شده است را تقدیم می‌کنیم:

۱- این اعضا که از سلول‌ها تشکیل شده‌اند، تا زمانی که عارضه‌ای از بیرون مانند کمبود غذا و یا ورود میکروب‌ها بر آن‌ها وارد نشود، همچنان زنده باقی خواهند ماند.

۲- این اعضا نه تنها زنده می‌مانند، بلکه رشد و تکثیر سلولی می‌کنند، همچنان که بقیه‌ی اجسام زنده، رشد و نمو می‌کنند.

۳- می‌توان میزان رشد و تکثیر این اجزا را با غذایی را که به آن‌ها می‌رسانیم، اندازه بگیریم.

۴- زمان در این جا تاثیری ندارد، یعنی این اجزا به مرور زمان، ضایع و ضعیف نمی‌شوند؛ بلکه رشد و نمو می‌کنند چنان‌چه در زمان‌های گذشته رشد و نمو داشتند و همه ظواهر دلالت می‌کنند که این اجزا زنده هستند؛ اما در خوابند تا زمانی که از آن‌ها مراقبت بشود و غذای کافی به آن‌ها برسد.^(۱)

استاد دیمند و برل از اساتید دانشگاه جونس هیلکن، این مطلب را به نتایج دکتر کارل افزوده‌اند: همه اجزا جسم انسان مستقل هستند

۱- مجله‌ی المقتطف «آیا انسان در دنیا ماندگار است.» ج ۳، ص ۲۳۸ - ۲۴۰ و سید صدرالدین صدر، ص ۱۳۴.

و ثابت شده که هر عضوی می‌تواند به وسیله نیرویی خاص تابی نهایت زندگی بماند یا این‌که مدت زندگی ماندن این اجزا را می‌توان افزایش داد.^(۱) نظریه داخلی جغرافی براین مطلب تاکید می‌کند که انسان می‌تواند تا ۱۴۰۰ سال زندگی بماند، مانند حیواناتی که در فصل سرما، به خواب زمستانی فرو می‌رود.

تقریری که بیان آن گذشت، می‌گوید: همانا خواب در اثنا فصل زمستان، عمر حیوانی که بیست بار می‌خوابد را نسبت به حیوانات مشابه که در طول سال به تحرک می‌پردازد، طولانی‌تر می‌کند.^(۲) شاید از واضحات باشد امثال این تجربه‌های علمی که علماء از این طریق علل افزایش عمر انسان به بیش از عمر طبیعی را می‌شناسند (به دست می‌آورند) ما را متوجه به این نتیجه کند که: در پیشگاه علم مرزو حد طبیعی برای عمر انسان معین نمی‌توان کرد و این حدود تقریبی که انسان از مشاهده‌ها و ملاحظه‌هایش به دست می‌آورد فقط حدود عمر عادی می‌باشد.

شاید امتداد و کشیده شدن عمر انسان به بیش از (ما فوق) سینین عمر عادیش - مثل آنچه که در دلیل تاریخی گذشت مانند عمر نوح نبی علیہ السلام - مارا احتماً متوجه کند به این‌که حد طبیعی برای عمر انسان وجود ندارد.

۱- همان.

۲- مجله الثورة البغدادية، ش ۷۸۵.

مخصوصاً علم امروزه مراحل مهمی در به دست آوردن نتایج بزرگی درباره این مسئله را طی کرده است که از مهم‌ترین آن‌هاست: پیروی و التزام به توصیه‌های مربوط به سلامتی برای انسان، محیط مناسبی برای محافظت از زندگیش و استمرار عوامل بقايش ایجاد می‌نماید.

امروزه کم شدن انتشار بیماری‌های مسری و واگیردار و پائین‌آمدن نسبت در بسیاری از جوامع متmodern و پیشرفت و پیروی کننده از مسائل صحّت و سلامت، بهترین شاهد بر این مطلب است.

زمانی که به این نتیجه، نتیجه دیگری را اضافه کنیم - آن نتیجه این است: عالم مرگ اجل (سرآمدن وقت، پایان وقت) است و مریضی‌ها و پیش آمد‌های دیگر نیست - کما این‌که این نظریه بعضی از علمای دینی است - آن گاه مسئله امتداد عمر به مساعد بودن شرائط سالم و مناسب محیط و عقب افتادن اجل ارتباط محکمی پیدا می‌کند.

ایجاد محیط سالم مناسب به خود انسان باز می‌گردد و چه کسی بهتر از امام علی^{علیه السلام} این مسئله را رعایت می‌کند و او می‌داند که این امر، او را برای امر مهم بزرگ الهی آماده می‌سازد.

عقب افتادن (انداختن) اجل به خدای تعالیٰ باز می‌گردد و هر زمانی که اراده آن را بکند - همان‌طور که در دلیل اعتقادی گذشت - شرائط زندگی و عمر طولانی را مهیا می‌کند.

حکومت امام

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفُوا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكَّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَ نَبِيًّا لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾^(۱)

خداؤند به کسانی که از شما ایمان آورده و عمل صالح انجام می‌دهند و عده داده است تادر زمین آن‌ها را به خلافت بر ساند همان‌گونه که آن‌هایی که قبل از ایشان بودند به خلافت رسانید و دینی که برای آن‌ها بدان راضی شده است را بر دیگر ادیان مسلط کند و خوف آن‌ها را تبدیل به امن (امنیت، آسایش) نماید که مرا بپرستید که در آن شریکی برای من قرار نداده باشید و کسی که بعد از آن کافر شود حتماً از تبهکاران است.»

علت این بحث

این عنوان - حکومت امام علیہ السلام - یکی از سوالات حول جستجوی این موضوع است، مخصوصاً این که حکومت امام علیہ السلام به چه علتی

واقع می شود و به چه دلیل این واقعه تاریخی رخ خواهد داد.

و سخن پیرامون این موضوع برای چیست؟

روشن است که طبیعت ترسیم شده برای موضوع «در انتظار امام» زمانی که در روش بحث ترسیم نمودم این مطلب را که به زودی متنه‌ی به نتیجه‌ای در دو حدیث آتی پیرامون انتظار امام علیہ السلام خواهد شد، می‌طلبد و آن نتیجه‌این است: ملزم شدن به مسئولیت آماده سازی برای حکومت امام منتظر علیہ السلام.

واضح است که آماده سازی برای حکومت طبیعاً شناخت آن حکومت را ولو به صورت اجمالی می‌طلبد.

حکومت امام علیہ السلام همان حکومت اسلام است

حکومت امام منتظر علیہ السلام همان حکومت اسلام است، آن حکومتی که در حقیقت آن، دستورات شرع اسلام به صورت کامل و عادلانه مجسم خواهد شد و همچنین در عرصه‌های گوناگون زندگی؛ در زندگی فردی، خانوادگی، جامعه، حکومت...

آن حکومتی است که در حکومت پیامبر مان حضرت محمد علیہ السلام متمثلاً شده است آن زمانی که حکومت اولیه اسلامی را در مدینه منوره به پا فرمود.

فرق حکومت پیامبر ﷺ و حکومت امام علیؑ

اینجا پرسشی پیش می‌آید: با شرائط زمانی و مکانی که حکومت پیامبر ﷺ در آن زیسته و به آن احاطه داشته و آمیخته است، با شرائط حکومت امام علیؑ اختلاف دارد، آیا این نوع اختلاف، اختلافی بین دو حکومت را نمی‌طلبد؟

این سوال خیلی سوال خوبی است مخصوصاً این‌که شرع مدون اسلامی در بسیاری از احکامش؟ توضیحات مفصل کامل در بیان وسائل و راه‌های اجرای احکام دین در مقوله دولتی ندارد و در بسیاری از مواد آن - چه دستوری و چه قانونی - فقط متضمن احکام کلی و خطوط عمومی است.

زندگی در تغییرات شهری خود دوران‌های عجیب و غریبی را طی نموده است به طوری که آن وسائل و روش‌های قرون گذشته، بی‌اهمیت و بدون نفع شده‌اند.

من می‌گویم: این سوال خوبی است به همان دلیلی که بیان شد الا این‌که هر زمان مادرک کنیم که امام علیؑ مثل پیامبر ﷺ وظیفه قانونگذاری دارد و مسئله دیه پیش ایشان مثل مسئله اجتهاد نیست که گاهی مطابق واقع باشد و گاهی خطأ کند.

پلکه این مسئله، مسئله درک واقعی احکام شرعی است.^(۱)

شاید به همین مطلب اشاره داشته باشد احادیثی که متنضم دعوت امام منتظر علیہ السلام، مردم را به دین جدید و هدایت آن‌ها به امر کهنه شده و از آن‌چه که همه از آن گمراه شده‌اند، می‌باشد.^(۲)

هرگاه که ما این مطلب را بفهمیم جایی برای امثال این سوالات نمی‌ماند.

علاوه بر این که وسائل و مخصوصاً روش‌هایی است که تبعاً به خاطر دگرگونی شهری و مدنی، عوض شده و به خاطر تغییر موضوعات، احکامشان نیز تغییر می‌کند، و تغییر حکم به تبع تغییر موضوع امری طبیعی در هر شرع، چه اسلامی و چه غیر اسلامی است.

البته یک فرق بین حکومت پیامبر ﷺ و حکومت بی‌نظیر امام منتظر علیہ السلام است که آن هم به طبیعت شرائط و مساعدت آن در آماده شدن نیروی کافی برای اجرا بر می‌گردد و امام، نفوذ دولت سیاسی وسیعی دارد.

در حکومت پیامبر ﷺ نفوذ سیاسی حکومت وسعت نیافت تا تمام عالم (دنيا) را شامل شود اگر چه حکومت پیامبر ﷺ در مهم‌ترین خصوصیاتش جهانی است اما شرائط اجتماعی و سیاسی آن زمان برای محقق شدن جهانی آماده نشده است.

۱- ر.ک: محمد تقی حکیم، ص ۱۸۴.

۲- ر.ک: موضوع «غیبت کبری» از همین کتاب.

جهانی بودن نفوذ سیاسی

اما در حکومت امام منتظر علیه السلام آنچه که ما در احادیث خبری (پیش بینی آینده) از معصومین علیهم السلام خوانده ایم، این است که نفوذ سیاسی این حکومت به زودی شامل کل عالم می شود به خاطر محقق شدن و عده خدای متعال به جهانی بودن اسلام مثل آیات کریمه:

۱. **وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الرُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ**^(۱): در کتاب زبور بعد از یادآوری مقرر نمودیم که بندگان صالح من وارثان زمین اند.

۲. **وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيَمْكُنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا**^(۲): خداوند به کسانی که از شما ایمان آورده و عمل صالح انجام می دهد و عده داده است تا در زمین آنها را به خلافت بر ساند همان طور که آنها بی را که قبل از آنان بودند به خلافت رسانید و دینی را که برای آنها بدان رضایت دارد بر دیگر ادیان مسلط کند و خوف آنها را تبدیل به آسایش نماید که مرا پرستید بدون این که برای من شریکی قرار دهید.

۱- انبیاء، آیه ۱۰۵.

۲- نور، آیه ۵۵

۳. (هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الْدِينِ
كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ^(۱)): او کسی است که پیامبر ش را به هدایت و
دین حق می فرستد تا دینش را بر تمام ادیان غلبه بخشد حتی اگر
مشرکان از این کار بدشان آید.

در روایتی از امام زین العابدین و امام باقر علیهم السلام است که فرمودند:
«ان الاسلام قد يظهره الله على جميع الاديان عند قيام القائم علیه السلام»
خداؤند اسلام را بر تمامی ادیان هنگام قیام قائم علیه السلام برتری
خواهد بخشید.

در روایتی از امام صادق علیه السلام از پدرش امام باقر علیه السلام است که فرمود:
«لم يجيء تأويل هذه الآية (يعني قوله تعالى: و قاتلوا المشركين كما
يقاتلونكم كافه) ولو قد قام قائمنا سيرى من يدركه ما يكون تأويل هذه
الآية و ليبلغن دين محمد علیه السلام ما بلغ الليل»: تأویل این آیه (و بکشید
تمامی مشرکین را همان گونه که شما را می کشتند) نیامده است تا این که
قائم ما قیام کند و به زودی کسی که او را درک کند (ببیند) تأویل این آیه
را خواهد دید و دین محمد علیه السلام تا آنجا خواهد رسید که شب رسیده
است (به همه جا خواهد رسید).

فراز امام صادق علیه السلام است که فرمود: «اذا قام القائم المهدی لا تبقى
الارض الا نودی فيها شهادة ان لا اله الا الله و ان محمدا رسول الله»:

هنگامی که مهدی قائم عَلَيْهِ السَّلَامُ قیام کند جایی از زمین باقی نمی‌ماند
مگر این‌که در آن شهادت به یگانگی خداوند و رسالت محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(شهادتین) شنیده می‌شود.

جهانی بودن نقوذ سیاسی به تنها بارزترین نشانه حکومت امام
منتظر عَلَيْهِ السَّلَامُ نیست و خصوصیات و نشانه‌های بارز دیگری غیر از
این مورد است که در احادیث معصومین که در مورد آینده خبر می‌دهند
آن‌ها را می‌بینیم.

آن‌چه که می‌آید مهم‌ترین این موارد است:

۱. جهانی شدن عقیده اسلامی و شامل شدن آن برای همه افراد بشر و
پاک شدن زمین از تمامی عقائد شرک و کفر و گمراهی و دوروثی.

از روایاتی که در این پیرامون است:

الف: «عن محمد بن مسلم: قال: قلت للباقي عَلَيْهِ السَّلَامُ: ما تأویل قوله تعالى
فی الْأَنْقَلَا «وَقَاتَلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ»؟ قال: لم
يبح تأویل هذه الآية، فإذا جاء تأویلها يقتل المشركون، حتى يوحدوا الله
- عَزَّ وَجَلَ - وَ حتَّى لا يكون شرك و ذلك في قيام قائمنا»: از محمد بن
مسلم مَتَّيْعٌ است که می‌گوید: از امام باقر عَلَيْهِ السَّلَامُ پرسیدم: تأویل سخن
خداوند متعال در سوره انفال چیست که فرموده: و بکشید آن‌ها را تا
این‌که فتنگی نکنند و دین تماماً مال خدا شود، فرمود: «تأویل این آیه نیامده
است و هنگامی که بیاید مشرکین کشته می‌شوند تا این‌که خدا را به یکتایی
پرسند و تا این‌که شرکی نباشد و آن در زمان قیام قائم ماست.»

ب: «عن رفاعة بن موسى قال: سمعت جعفر الصادق علیه السلام يقول في قوله تعالى «وَ لَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ طَوْعًا وَ كَرْهًا» قال: إذا قام القائم المهدى لا تبقى الأرض إلا نودى فيها شهادة: إن لا إله إلا الله و إن محمد رسول الله»: از رفاعة بن موسى است که میگوید: از امام جعفر صادق علیه السلام شنیدم که در مورد سخن خدای متعال: «و برای او هر کس که در آسمانها و زمین است تسليم میشوند چه از روی میل و چه اکراه میفرمود: هنگامی که مهدی قائم علیه السلام قیام کند جایی در زمین باقی نمیماند مگر این که در آن شهادت به یگانگی خداوند و رسالت حضرت محمد علیه السلام شنیده میشود.

ج: عن عبایة: أنه سمع امير المؤمنين علیه السلام يقول: «هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَ دِينَ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ» اظهر بعد ذلك؟... قالوا: نعم، قال: كلا... فوالذي نفسي بيده، حتى لا تبقى قرية إلا و ينادي فيها بشهادة: أَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ بَكْرَةً وَ عَشِيًّا» از عبایه است که میگوید: شنیدم امیر المؤمنین علیه السلام که آیه: او کسی است که فرستاده اش را با هدایت و دین حق میفرستد تا دینش را بر تمامی ادیان برتری بخشد (ظاهر سازد) آیا بعد از نزول این آیه دین حق برتری یافته است؟ گفتند: بله فرمود: «هرگز، قسم به کسی که جانم به دست اوست روزتایی باقی نمیماند مگر این که هر صبح و شام در آن شهادت به یگانگی خداوند داده خواهد شد.»

۲. فراغیری عدالت و امنیت و رفاه

آنچه می‌آید از روایاتی است که به این مطلب اشاره می‌کند:

الف) «اذا قام القائم علیهم السلام حکم بالعدل و ارتفع فی أیامه الجور و آمنت به السبل و أخرجت الارض برکاتها و ردّ كل حق الى اهله و لم يبق اهل دین حتی يظهروا الاسلام و يعترفوا بالایمان.» هنگامی که قائم علیهم السلام
قیام کند به عدل حکم می‌کند و در ایام او ستم بر طرف می‌شود و راهها ایمن می‌شوند و زمین برکاتش را خارج می‌کند و می‌رویاند و تمامی حقوق به صاحبانشان بر می‌گردد و اهل هیچ دینی باقی نمی‌ماند مگر این که مسلمان شده و به ایمان اعتراف کنند. «اما سمعت الله سبحانه يقول: «و له أسلم من في السموات والارض طوعاً و كرهاً و اليه ترجعون» و حکم بين الناس بحكم داود علیه السلام و حکم محمد علیه السلام فحينئذ تظهر الارض كنوزها و تبدي برکاتها و لا يجد الرجل منكم يومئذ موضعاً لصدقته و لا يرثه شمول الغنى جميع المؤمنين.» آیا نشنیده‌ای خدای سبحان می‌فرماید: «و برای او هر کس که در آسمان‌ها و زمین است تسليم می‌شوند چه از روی میل و چه از روی اکراه و همه به سوی او باز می‌گردند» و بین مردم به حکم داود علیه السلام و حضرت محمد علیه السلام حکم و قضاوت می‌نماید در این هنگام زمین گنج‌هایش را ظاهر کرده و برکاتش را نمایان می‌سازد و مردی از شما در آن روز پیدا نمی‌شود که مستحق صدقه آن حضرت و احسان او باشد چون بی‌نیازی تمامی مومنین را در بر گرفته است.

ب) يقاتلون حتى يوحد الله و لا يشرك به شيئا و تخرج العجوز الضعيفة من المشرق ترید المغرب لا يوذيها احد و يخرج الله من الارض نباتها و ينزل من السماء قطرها»: می جنگند تا این که خداوند به یگانگی پرستش شده و هیچ شریکی برای او قرار داده نشود و پیرزن ضعیف که می خواهد از شرق به غرب برود از خانه اش خارج شده و کسی در طی راه او را اذیت نمی کند و خداوند از زمین روئیدنی هایش را بیرون آورده و از آسمان، قطرات بارانش را نازل می نماید.

ح) اذ قام قائمنا قسم بالسوية و عدل في الرعية فمن اطاعه فقد اطاع الله و من عصاه فقد عصى الله»: هنگامی که قائم ما قیام کند به مساوات بین مردم تقسیم می کند و در بین مردم به عدالت رفتار می کند پس هر کس که از او اطاعت کند از خداوند فرمانبرداری نموده است و هر کس از او نافرمانی کند از خداوند سرپیچی نموده است.

۳. انتشار فرهنگ و دانش

آن چه از اخبار به این مطلب اشاره دارد، این است:

ما روی عن الباقر علیه السلام فی حدیث له: «و توتون الحکمة فی زمانه حتى أن المرأة لتقضی فی بيتها بكتاب الله تعالى و سنة رسول الله علیه السلام»: روایتی از امام باقر علیه السلام است در سخنی که از ایشان است: «و در زمان قائم علیه السلام به آنها حکمت داده می شود به گونه ای که زن در خانه اش به وسیله هی کتاب خدای متعال و سنت پیامبر علیه السلام حکم می کند.»

وحدت سیره امام علی‌الله و پیامبر ﷺ

از آن‌چه که اخبار در این رابطه می‌گویند وحدت سیره امام منتظر ﷺ در دعوت خود با سیره جدش رسول اعظم ﷺ در دعوتش می‌باشد که این وحدت به سبب تشابه بستر اجتماعی در دعوت در راه آماده سازی برای تاسیس حکومت است. و آن‌چه که می‌آید از این اخبار است:

الف) «عن عبدالله بن عطاء المکی عن شیخ من الفقهاء (یعنی ابا عبدالله الصادق علی‌الله) قال: سئلته من سیرة المهدی کیف سیرته؟ فقال: يصنع كما يصنع رسول الله ﷺ یهدم ما کان قبله کما هدم رسول الله امر الجahلیة و يستأنف الاسلام جديداً»: از عبدالله بن عطاء مکی است از امام صادق علی‌الله که می‌گوید از او در سیره امام مهدی ﷺ پر سیدم که سیره او چگونه است؟ فرمود: «همان کاری را می‌کند که پیامبر ﷺ کرد هر چه قبل خودش است را از بین می‌برد همان‌طور که پیامبر ﷺ امر جاهلیت را منهدم فرمود و اسلام جدیدی را می‌آورد».

ب) عن عبدالله بن عطاء قال: سئلت أبا جعفر الباقر علی‌الله... فقلت: اذا قام القائم بأیّ سیرة یسیر فی الناس؟ فقال: یهدم ما قبله کما صنع رسول الله ﷺ و يستأنف الاسلام جديداً: از عبدالله بن عطاء است که می‌گوید از امام باقر علی‌الله پر سیدم: هنگامی که قائم ﷺ قیام کند به کدام

روش بین مردم رفتار (عمل) خواهد کرد، فرمود: «آنچه که قبل از خودش است را ویران می‌کند همان‌گونه پیامبر ﷺ، این کار را کرد و اسلام جدیدی از نو خواهد آورد.»

ح) عن ابی بصیر: قال: سمعت ابا جعفر الباقر علیه السلام، يقول: فی صاحب هذا الامر شبه من اربعة انبیاء: شبه من موسی و شبه من عیسی و شبه من یوسف و شبه من محمد ﷺ فقلت: ما شبه موسی؟ قال: خائف یترقب قلت: و ما شبه عیسی فقال: یقال فيه ما قيل فی عیسی قلت: فما شبه یوسف قال: الجن و الغيبة قلت: و ما شبه محمد ﷺ، قال: اذا قام سار بسیرة رسول الله ﷺ الاّ أنه بین آثار محمد»: از ابو بصیر است که می‌گوید: شنیدم امام باقر علیه السلام در مورد صاحب امر (امام زمان ﷺ) می‌فرمود: «او شباہتی از چهار پیامبر دارد: شباہتی از موسی و شباہتی از عیسی و شباہتی از یوسف علیهم السلام و شباہتی از حضرت محمد ﷺ» پس من گفتم: شباہتش به موسی علیه السلام چیست؟ فرمود: «ترسان و مراقب است.» گفتم: شباہت او به عیسی علیه السلام چیست؟ فرمود: «آنچه درباره عیسی علیه السلام گفته شده در مورد او گفته می‌شود.» گفتم: شباہتش به یوسف علیه السلام چیست؟ فرمود: «ازندان و غیبت.» گفتم: شباہتش به محمد ﷺ چیست؟ فرمود: «هنگامی که قیام کند به روش پیامبر رفتار می‌کند الا این که آثار حضرت محمد ﷺ را روشن می‌نماید.»

د) «فی حدیث عبدالله بن عطاء مع الامام الباقر علیه السلام قلت: بما يسير؟
فقال: بما سار به رسول الله علیه السلام هدر ما قبله و استقبل»: در حدیث عبدالله
بن عطاء با امام باقر علیه السلام که می‌گوید: پرسیدم: او به چه روشی رفتار
می‌کند و روشی در پیش می‌گیرد؟ فرمود: «به روشی که پیامبر در پیش
گرفت آن‌چه قبل از خودش است را از بین برده و دوباره می‌سازند.»

انتظار امام

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^(۱)

ای کسانی که ایمان آور دید صبر کنید و به صبر سفارش نمائید و مراقب باشید و از خداوند بپرهیزید، شاید رستگار شوید.

توضیه

مقدمه در پرتو روشنایی که لغت از معنای «انتظار» می‌دهد، چون آن را تعریف به مراقبت و توقع می‌کند، توهمنی پیش می‌آید: این که بر ماست که در فاصله غیبت منتظر روز موعودی باشیم که امام منتظر علیهم السلام آن را با حکومت برکفر و به قیام برای اجرای اسلام شروع خواهد نمود تا زیر سایه او در آسایش و امنیت، ادامه حیات دهد که ما در طول زندگیمان و در همه عرصه‌ها و ظیفه‌ای برای بپا داشتن مسئولیت تحکیم اسلام نداریم مخصوصاً در عرصه سیاسی به علت این که ایمان داریم به این که مسئولیت تحکیم اسلام در تمامی

عرصه‌های دنیا و ظیفه امام منتظر علیهم السلام است و ما فعلًا به آن مکلف نیستیم.

توهم شده که این از عقیده شیعه است لذا عقیده ما به امام منتظر علیهم السلام متحول شده است به فکر که سستی از قیام به مسئولیت مذکور، که این به خاطر همین توهمن است.

اما وقتی ما به واقع امر نگاه می‌کنیم به آن‌چه که این دسته از توهمات از آن رفع شده است، می‌فهمیم که منشأ این فرق گذاشتن، نفهمی یا کج فهمی از واقعیات است.

این به خاطر آن است که آن‌چه از انتظار در چارچوب واقعیش به دست می‌آید، مثل لازمی از لوازم اعتقاد به امام منتظر علیهم السلام گاهی با هم منافات دارند ولی این نوع از توهمن کلاً منافات با انتظار دارد، چون با حقیقت عقیده اسلامی که به عقیده امامت همراه است، منافات دارد در حالی که امامت، جزء مهمی از اجزاء عقیده اسلامی است.

مرحوم شیخ مظفر می‌گوید: از آن‌چه شایسته است که در این صدد آن را بدانیم این است که معنای انتظار این مصلح نجات دهنده مهدی علیهم السلام این نیست مسلمانان در آن‌چه که به حقی از دیشان بر می‌گردد دست بسته بایستند، و بر آن‌ها یاری امام علیهم السلام و جهاد در راه او و عمل به احکام و امر به معروف و نهی از منکر واجب نیست،... بلکه مسلمان همیشه مکلف به عمل به آن‌چه از احکام نازل شده

است می باشد و بر او واجب است که سعی در شناخت آن احکام بر وجه صحیحش به راههایی که آنها را حقیقتاً به ما می رساند کند و بر او واجب است امر به معروف و نهی از منکر کند تا جایی که می تواند و قدرتش را دارد که «كلكم راع و كلكم مسئول عن رعيته»: که همگی مسئولید و از همگی در مورد زیر دستانتان سؤال خواهد شد. برای او جایز نیست که به مجرد انتظار مصلح مهدی عليه السلام و مبشر هادی، تأخیر از عمل به واجباتش کند که این انتظار نه تکلیفی را ساقط می کند و نه عملی را به تأخیر می اندازد.^(۱)

آقای صافی گلپایگانی (حفظه الله) می گوید: باید دانست که معنای انتظار، راه کفار و اشرار را باز گذارده و امور را به آنها تسليم کنیم و با آنها همکاری کرده و امر به معروف و نهی از منکر و اقدامات اصلاحاتی ترک شود، چگونه جایز است که امور را به اشرار سپرد در حالی که می توان آنها را از این امور کنار زد و با آنها همکاری نکرد و امر به معروف و نهی از منکر را ترک نکرد و غیر این از گناهانی که عقل و روایات و تمامی مسلمانان بر آن دلالت می کنند.

یک نفر هم از علماء و غیر علماء نگفته است که تکالیف قبل از ظهور امام منتظر عليه السلام ساقط می شود، از این، نه اثری و نه خبری در روایات نیست.

البته آیات و احادیث بسیاری بر خلاف این مطلب دلالت می‌کنند بلکه بر تاکید بر واجبات و تکالیف و ترغیب به تلاش بیشتر در عمل به تمامی وظایف دینی در عصر غیبت شده است.

این توهם رانمی‌کند جز کسی که کمی بصیرت و دانش به احادیث و روایات دارد.^(۱)

در این هنگام معنای انتظار چیست؟

آن‌چه که در این رابطه از روایات به دست می‌آید این است که مراد و مقصود از انتظار، وجوب آماده سازی و زمینه سازی برای ظهر امام متظر علیه السلام است.

۱. ما روی عن النبی ﷺ: «یخرج رجل یوطی، (او قال: یمکن) لآل محمد کما مکنت قریش لرسول الله ﷺ وجب علی کل مومن نصره او قال: اجابتہ...»: از پیامبر روایت شده است که: «مردی قیام می‌کند که به آل محمد ﷺ (یا این که فرمود قدرت می‌دهد) همان‌گونه که قریش برای رسول خدا ﷺ قدرت دادند، بر هر مومنی واجب است که او را یاری کند (یا فرمود: دعوتش را پذیرد)

۲. ما روی عن النبی ﷺ ایضاً: «یخرج ناس من المشرق فیوطئون للمهدی ﷺ» و باز از پیامبر روایت شده است که: «مردمی از مشرق زمین قیام می‌کنند و زمینه را برای مهدی ﷺ آماده می‌کنند.»

۳. ماروی عنہ عليه السلام، ایضاً: «یاتی قوم من قبل المشرق و معهم رایات سود فیسالون الخیر فلا یعطونه فیقاتلون فینصرون فیعطون ما سأله، فلا یقبلونه حتی یدفعو لحا الی رجل من اهل بیتی فیملأها قسطا کما ملاوها جوراً، فمن ادرك ذلك منکم فلیأتهم و لوحبواً علی الشلچ»^(۱): و باز آنچه از پیامبر روایت شده است که: «گروهی از سمت شرق می آیند در حالی که پرچم هایی سیاه به همراه دارند و دنبال خوبی ها هستند اما به آنها نمی دهند پس آنها می جنگند و پیروز می شوند و آنچه را می خواستند به آنها داده می شود اما آنها آن را قبول نمی کنند تا این که آن را به مردی از اهل بیت من می دهند، پس او همه جا را از عدل پر می کند همان گونه که از ستم پر شده بود پس هر کس که از شما آن را درک کند پیش آنها رود حتی رفتن روی برف ها باشد.»

دو روایت اول و سوم صراحةً به این مطلب دارند چون با ظاهر شان این مطلب را می رسانند اما روایت دوم آنچه که به نظر من می رسد این است که: این مطلب را می توان از مدح نمودن پیامبر عليه السلام برای زمینه سازان امام منتظر عليه السلام از این روایت هم به دست آورد. همچنین از روایت سوم به دست می آید هماناً زمینه سازی برای ظهور امام منتظر عليه السلام به وسیله کار سیاسی از راه تلاش و تحرکات منظم سیاسی و قیام و نهضت و انقلاب مسلحانه است.

گمان نمی‌کنم که زمینه سازی ظهور امام مصلح منجر به تأسیس جامعه جدیدی شود و دولت جدیدی به پا کند، این زمینه سازی بدون عمل سیاسی بدست می‌آید یا به تلاش منظم سیاسی فقط زمانی که قدرت بر انقلاب مسلحانه نباشد و یا همراه این قدرت اگر مجال این انقلاب باشد.

بر اساس آن‌چه تقدیم شد به نتیجه بعدی می‌رسیم و آن این‌که انتظار، همان تسليم شدن نیست و این تسليم واجب دیگری است که به پا دارنده واجبات اسلامی باید اضافه شود.

اینجا... سوال خوبی شکل می‌گیرد، سوال این است: در پرتو عقیده ما به این‌که امام معصوم فقط بالاترین حاکم دولت اسلامی است در حالی که او الان غائب است.

و در پرتو نتیجه‌ای که به آن رسیدیم و آن نتیجه این است که واجبات همیشه پا بر جا در زمان غیبتند و ما مکلف به آن‌ها هستیم. پس بالاترین حاکم به نیابت از امام معصوم ^{علیه السلام} کیست؟ شکل حکومتش چیست؟

ضرورت حکومت اسلامی در زمان غیبت

قبل از این‌که به این دو سوال جواب دهم، شایسته است که به فرق راه‌ها در بعضی بحث‌هایی که پیرامون موضوع حکومت اسلامی

در زمان غیبت گردآوری شده است اشاره کنم و سعی در استدلال بر وجوب بپا داشتن حکومت اسلامی در زمان غیبت مخصوصاً نزد محدثین مثل بحث علامه کبیر محمدحسین طباطبائی مذکور است.

در وقتی که وجوب بپا داشتن حکومت اسلامی در زمان غیبت از ضروریات دین است که این ضروریات احتیاجی به استدلال و اثبات ندارد.

فیض کاشانی مذکور می‌گوید: وجوب جهاد و امر به معروف و نهی از منکر و همکاری بر خوبی‌ها و تقوا و فتوا دادن و قضاوت به حق بین مردم و بر پا داشتن حدود و تعزیرات و سائر سیاست‌های دین، از ضروریات دین و عظیم‌ترین قطب در دین است و آن مهمی است که خداوند، پیامبران را بدان خاطر بر می‌انگیزد و اگر ترک شوند، نبوت تعطیل و بی‌اثر شده و دیانت از بین رفته و فتنه همه جا را گرفته و گمراهی رایج شده و جهالت شیوع یافته و شهرها خراب شده و بندگان هلاک می‌شوند که از آن به خداوند پناه می‌بریم.^(۱)

شیخ صاحب جواهر مذکور می‌گوید: در کل، مسئله از واصحاتی است که نیاز به دلیل ندارد.^(۲)

سید بروجردی مذکور می‌گوید: خاصه (شیعه) و عامه (اہل سنت) بر

۱- مفاتیح الشرایع، باب امر به معروف و نهی از منکر.

۲- جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام، كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، ص

این مطلب اتفاق دارند که در محیط اسلامی وجود سیاستمدار و رهبری که امور مسلمانان را اداره کند لازم است بلکه این مطلب از ضروریات دین اسلام است.^(۱)

شاید آنچه از نهی‌های شرعی که بر ترک انجام این واجب مترتب شده است، در دقت نظر به ضروری دینی بودنش کفایت کند و چه بسا آنچه می‌آید مهم‌ترین آن نهی‌ها باشد.

۱. تعطیل شدن دین اسلام در مهم‌ترین جوانب خود که همان جانب سیاسی است و جایگاه حرمتش واضح است، نظر به این که دین را تعطیل می‌کند و تعطیلی آن باعث ارتکاب حرام‌ها و انتشار جرم‌ها و فraigیر شدن آن‌ها می‌شود.

علامه حلی رحمه‌الله در تعطیلی حدود که فرعی از فروع قوانین سیاسی است می‌گوید: همانا تعطیلی حدود منجر به ارتکاب حرام‌ها و انتشار مفسده‌ها می‌شود و ترک این در نظر دین مطلوب است.^(۲)

شهید ثانی رحمه‌الله می‌گوید: بر پا داشتن حدود، قسمتی از خود حکم است و در آن، مصلحت کلی و لطف در ترک حرام‌ها و جلوگیری از انتشار مفاسد است.^(۳)

۲. سر تسلیم فرود آوردن در مقابل حکومت کافر

این از مواردی است که از تعطیل شدن قانون سیاسی اسلام هم

۱- البدر الزاهر في صلاة الجمعة و المسافر، ص ۵۲

۲- مختلف الشیعه في احكام الشريعة، كتاب الامر بالمعروف و النهي عن المنكر.

۳- مسالك الافهام الى شرح شرائع الاسلام، كتاب الامر بالمعروف و النهي عن المنكر.

پیش می آید و آن را جدا ذکر کردم به خاطراهیت و وضو حش.
 چون در وراء عدم تسلیم در برابر حکومت اسلامی برای کسی که
 در قسمت جغرافیایی سیاسی زندگی می کند جز تسلیم شدن در برابر
 حکومت کافر نیست، چون سومی برای اسلام و کفر وجود ندارد، زیرا
 حکم بر دو قسم است: حکم خدا و حکم جاهلیت و آنچه به نظرم
 می رسد این است که علت این که فقهای پیشین ما این روش از
 استدلال را پیش گرفته اند، به خاطر حکایت آنچه که از کلام سید بن
 زهره حلبی متین و ابن ادریس حلی متین ظاهر می شود، است و از این که
 آن دو نفر حکم به عدم وجوب بپا داشتن حدود در زمان غیبت
 داده اند.

اما تحقیق در مورد نظر این دو استوانه علمی در حول این مسئله -
 طبق تحریری که صاحب کتاب جواهر متین کرده اند - خلاف آنچه که از
 ظاهر کلام ایشان حکایت شده را نشان می دهد.

صاحب کتاب جواهر متین می گوید: در این مطلب، خلافی پیدا
 نکردم جز آنچه از ظاهر کلام ابن زهره متین و ابن ادریس متین حکایت
 شده است و من آن را نمی پذیرم، بلکه خلاف این حکایت را
 می پذیرم زیرا قبل از شنیدی که مورد اجماع دو مین نفر از این دو (یعنی
 ابن ادریس متین) آن جایی است که قرار دادن فقیه در زمرة حاکمین از
 آنها (یعنی ائمه معصومین علیهم السلام) ممکن می داند پس اجماع او براین

مطلوب است نه بر خلاف آن.^(۱)

آنچه که اینجا از کلام ایشان که گفت: «قبلًاً شنیدی» اشاره دارد به آنچه که از کتاب الغنیه سید بن زهره^ت و کتاب السرائر ابن ادیس^ت در موضوع عدم جواز اقامه حدود جز از جانب امام یا جانشینش حکایت می‌کند.

ایشان می‌گوید: به هر حال خلافی در این حکم نیافتم، بلکه از کتاب الغنیه و السرائر اجماع بر این مطلب است، بلکه در آنچه که از دومی (یعنی السرائر) حکایت شد، ادعای اجماع از مسلمانان شده است، می‌گوید (یعنی ابن ادیس^ت): و اجماع از اصحاب ما و از تمام مسلمانان منعقد شده و بدست می‌آید که جائز نیست به پا داشتن حدود و مورد خطاب برای اجرای حدود فقط ائمه و حاکمان که به اذن آنها هستند می‌باشد.^(۲)

تجییه

در پرتو آنچه گذشت - آنچیزی را که خیال کرده است: هر کس خیال کند کسی از فقهاء منکر این وجوب شده‌اند، این نتیجه کج فهمی از چیزی است که دنبال آن بوده، زیرا چه بسا فقیه، منظورش ساقط شدن اطاعت واجب بوده نه انکارش و این ساقط شدن به سبب

۱- همان، ص ۶۱۶

۲- همان، ص ۶۱۵

قدرت نداشتن بر اطاعت آن واجب بوده است که به سبب وجود
موانع سیاسی و... می‌باشد.

افزون بر این که احتمال نمی‌رود، فقیهی به انکار وجوب قائل
شود؛ زیرا این حرفی است که مخالف ضروریات دین است و لازمه
آن، جایز بودن سر فرود آوردن و قبول کردن در برابر حکم کافراست
که این هم ضرورتاً حرام است و به زودی خواننده گرامی از راه حل
این نوع مشکلات آگاه خواهد شد.

جدایی دین از سیاست

شایسته است به چیز دیگری هم اشاره کنم و آن این است: چه بسا
مخالفت ما از ناحیه فکری به سبب آن‌چه امروزه از انتشار ذهنیت
غربی - که به جدایی دین از سیاست نزد بسیاری از فرزندان است -
ناشی شود.

می‌گوییم: ما ملزم هستیم در لابلای بحثمان درباره حکومت
اسلامی اشاره کنیم به آن‌چه که در این نظر از جدایی کامل ما از واقع
اسلام - که جدایی دین از سیاست را نمی‌پذیرد، است - بلکه اسلام،
سیاست را جزیی از دین می‌شمارد و آن را از ضروریاتی می‌شمارد که
طبعتاً به بیش از توجه به آن، نیاز به دلیل دیگری ندارد.

شاید آن‌چه ما از جستجوی قانون اسلام و خواندن تاریخ

حکومت‌های اسلامی در کنیم در بر گرداندن نظر به آن و آگاه شدن از آن کافی باشد.

افزون بر این‌که فقهای ما و مخصوصاً فقهای معاصر، تاکید زیادی بر دو طرف می‌نمایند: ۱. شامل بودن اسلام بر نظم کاملی که نظام سیاسی، بخشی از آن است. ۲. لزوم قیام برای اجرای این قانون به صورت کامل.

شاید این تاکید به سبب این باشد که آن‌ها متوجه می‌شوند، ذهنیت غربی نزد فرزندان مسلمین رواج یافته است.

آیا در اسلام، نظام تکامل می‌تواند تمام مظاهر زندگی را تنظیم کند و تمامی مشکلات انسان را با راه حل صحیح و در شئونات فردی و اجتماعی در عرصه‌های گوناگون اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و... حل نماید و آیا دعوت به اجرای این نظام اسلامی بر مسلمانان واجب است؟

سید حکیم در جواب این سؤال که متوجه برخی از مراجع تقليد در تاریخ (۱۳۷۹/۳/۲۶ ه. ق) شده زمانی که دشمنان اسلام، غباری بر مشمول اسلام بر نظام کامل برای زندگی می‌نشاندند و غلو می‌کردند که اسلام، فرصت اجرای قانون را ندارد و عدم فهم امت نتیجه جدایی اسلام از دولت و دور شدن از راه‌های تعلیم و تربیت است، گفتند:

اما سؤال این است:

«آیا در دین اسلام نظامی کامل و جامع که تمام شئون زندگی را با

نظم دقیق و تمام مشکلات انسان را با راهکارهای موفق و صحیح دربر می‌گیرد، وجود دارد؟ و این نظام در بر گیرندهٔ شئون فرد و اجتماع و توجه کامل در تمام ساحت‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و غیره توجه داشته باشد؟»، «و آیا پیاده کردن و تطبیق این نظام اسلامی بر همهٔ مسلمین واجب می‌باشد یا خیر؟»^(۱)

«بله در اسلام، نظام کاملی طبق همان طریق مذکور در سوال وجود دارد و آن با تجربه و نظر به اوضاع مسلمانان در عصرهای اول واضح می‌شود. و دعوت به اجرای آن نظام واجب است.»^(۲)

سید میرزا عبدالهادی شیرازی^{تبریزی} در جواب سوالی که گفته شد، می‌گوید: شکی نیست که دین اسلام، همان نظام تام و کامل است، به سبب این که در آن برای تمامی مشکلات انسان در تمامی عصرها راه حل صحیح وجود دارد و دعوت به اجرای این قانون واجب است.^(۳)

سید میرزا مهدی شیرازی هم در جواب این سوال می‌گوید: بله اسلام، نظام کامل، شامل تمامی مظاهر زندگی است و تمامی مشکلات انسان را با بهترین راه حل، حل می‌نماید که کسی بر اسلام در این باره سبقت نگرفته، کسی هم به او نمی‌رسد؛ این نظام صلاحیت تطبیق در تمامی زمان‌ها و مکان‌ها را دارد. خداوند متعال

۱- نسخهٔ خطی آن نزد مولف موجود است.

۲- همان.

۳- همان.

می فرماید: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَّمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا»^(۱) امروز دیتنان را برای شما کامل کردم و نعمتم را بر شما تمام کردم و رضایت دادم که اسلام دین شما باشد.

دعوت به اجرای اسلام بر تمامی مسلمانان واجب است، خدای متعال می فرماید: «ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْخَيْرَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ»^(۲) (پیامبر) به راه پروردگارت با حکمت و موعظه حسن دعوت کن و با بهترین روش با آنها مجادله کن.

سید بروجردی می گوید: برای کسی که قوانین و مقررات اسلام را جستجو کند، شکی باقی نمی ماند در این که اسلام، دین سیاسی - اجتماعی است و احکامش فقط بر عبادت‌های محض شرعی که برای تکمیل افراد و تأمین سعادت اخروی است، محصور نیست؛ بلکه بیشتر احکامش، مربوط به سیاست کشورها و تنظیم اجتماع است و تأمین سعادت این دنیا یا جامعه به دو حسن و به هر دو دنیا مربوط می شود، مثل احکام معاملات و سیاست‌ها از حدود، قصاص، دیات و احکام قضایی شرعی برای پایان دادن دشمنی‌ها و احکام بسیاری که وارد شده برای تأمین مالیات - که حفظ دولت اسلام مشروط به آن است - مثل خمس‌ها، زکات‌ها و... به همین سبب خاصه (شیعه، علماء) و عامه (سنی، مردم) بر این مطلب اتفاق نظر

۱- مائدہ، آیه‌ی ۳.

۲- نحل، آیه‌ی ۱۲۵.

دارند که در اسلام، وجود سیاستمدار و رهبری که امور مسلمانان را اداره کند، لازم است؛ بلکه این مطلب از ضروریات اسلام است.^(۱) همچنین ایشان می‌گوید: مخفی نماند که سیاست کشورها (سیاستمداری) و تأمین جهات اجتماعی در دین اسلام، جدای از جهات روحانی و شئون مربوط به تبلیغ احکام و ارشاد مسلمانان نیست؛ بلکه سیاست در اسلام از صدر اسلام با دیانت و شئون آن، آمیخته بوده است.

خود رسول خدا^{صلوات الله علیه و آله و سلم} امور مسلمین را اداره و سیاستگذاری می‌نمود و در رفع دعواها به ایشان رجوع می‌شد و حاکمان را برای شهرها منصوب می‌کرد و از آن‌ها خمس، زکات و مثل آن دو از مالیات می‌گرفت. سیره خلفای بعد ایشان، چه راشدین و چه غیر راشدین به همین صورت بوده است، حتی امیر المؤمنین علیهم السلام، بعد از این که عهده دار خلافت ظاهری شد به امر مسلمین قیام فرمود، حاکم و قاضی برای شهرها منصوب کرد.

در ابتدای امر در مراکز ارشاد و هدایت، مثل مساجد به وظایف سیاسی عمل می‌کردند و خود امام جماعت مسجد، رهبر آن‌ها بود و بعد از آن بود که مسجد جامع را کنار دارالاماره می‌ساختند و خود خلفاً و امیران، نمازهای جمعه و عید را بر پا می‌داشتند؛ بلکه امر حج

را هم اداره می‌کردند؛ چون این سه عبادت، افزون بر عبادی بودنشان، فواید سیاسی هم داشتند که نظیر این سه در غیر خودشان یافت نمی‌شود، همان‌گونه که برای آن کس که تدبیر کند، این امر مخفی نخواهد بود.

این‌گونه آمیختگی بین جهات روحی و فواید سیاسی از خصوصیت‌های دین اسلام و امتیازاتش می‌باشد.^(۱)

رئیس دولت

نزدیک‌ترین مردم به انبیا، داناترین آن‌ها به آن‌چه آن‌ها
آورده‌اند، می‌باشد.

«امیر المؤمنین علیهم السلام»

نایب امام

بعد از آنکه به حدیث جدایی دین از سیاست اشاره شد، زمان
جواب دادن به اولین سؤال از دو سؤال قبلی است که بالاترین حاکم
دولت اسلامی را بشناسیم که وظیفه نیابت از امام منتظر علیهم السلام در زمان
غیبت را به پا خواهد داشت.

چون تلاش کردم که از این مسئله، بحث موضوعی (کامل) کنم تا
جواب را به صورت تمام علمی و با تمام ظرافت‌ها بدهم، خودم را
ملزم می‌بینم تا از جهت روش بحث، تمامی نظرات در این مسئله را
عرض نمایم؛ سپس به دلیل هر یک اشاره شود؛ نظرات در جانشینی

امام یا در بالاترین حاکم عصر غیبت به آنچه که گفته می‌شود،

بر می‌گردد:

۱. کسی که مسلمانان او را معین کنند.

۲. فقیه عادل.

۳. دانشمندترین فرد.

بالاقرین حاکم کسی است که مسلمانان او را معین کنند

حاصل استدلال

مطلوب ذیل خلاصه استدلال بر این نظریه است:

همانا آیات قرآن کریم، شامل دستورات الهی بر اجرای نظام اسلامی است که خطاب عمومی بوده، شامل همه مسلمانان می شود مثل:

۱. «أَقِيمُوا الصَّلَاةَ»^(۱) «نماز را به پا دارید».
۲. «وَأَنْقِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ»^(۲) «در راه خدا انفاق کنید».
۳. «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّيَامُ»^(۳) «بر شما روزه واجب گردیده است».
۴. «وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَاونَ عَنِ الْمُنْكَرِ»^(۴) «باید از شما گروهی باشند که به خوبی‌ها دعوت کنند و امر به معروف و نهی از منکر کنند».
۵. «وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ»^(۵) «در راه خدا جهاد کنید».

۱- نساء، آیه ۷۶

۲- بقره، آیه ۱۹۵.

۳- بقره، آیه ۱۸۳.

۴- آل عمران، آیه ۱۰۴.

۵- مائدہ، آیه ۳۵.

عَوْجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقًّا جِهَادِهِ^(۱) «در راه خدا طوری که شایسته جهاد اوست مجاهده کنید».

۷. «الرَّازِيَةُ وَالرَّازِيَ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا»^(۲) «هر یک از زن (زنا کننده) و مرد زنا کننده را شلاق بزنید».

۸. «السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا»^(۳) «دستان مرد و زن دزد را قطع کنید».

۹. «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ»^(۴) «در قصاص نمودن برای شما نوعی زندگی است».

۱۰. «وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ»^(۵) شهادت دادن را برای خداوند برپا دارید».

۱۱. «أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ»^(۶) «دین را به پا داشته و (در آن از هم جدا نشود) در آن تفرقه نکنید».

۱۲. «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبِيهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهُ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ»^(۷) «و محمد ﷺ، جز پیامبری نیست که قبل از او هم

۱- حج، آیه ۷۸.

۲- نور، آیه ۲.

۳- مائدہ، آیه ۳۸.

۴- بقره، آیه ۱۷۹.

۵- طلاق، آیه ۲.

۶- سوری، آیه ۱۳.

۷- آل عمران، آیه ۱۴۴.

پیامبران آمده‌اند (پیامبران قبل از او هم رفته‌اند) آیا اگر او بمیرد یا کشته شود شما به دین اجدادتان بر می‌گردید؟ و هر کس بر دین گذشته‌اش برگردد، هرگز به خداوند ضرری نمی‌زند و به زودی خداوند پاداش شکرگزاران را خواهد داد».

از تمام این آیات یاد شده، بالاترین چیزی که به دست می‌آید، این است که دین، اجتماعی دارد که خداوند آن را بر مردم حمل کرده است و برای بندگانش به کفر راضی نیست و به پا داشتن آن را جز از همه مسلمانان نخواسته است.^(۱)

و در زمان پیامبر ﷺ چون بالاترین مسولیت برای اجرای قانون به پیامبر ﷺ منوط شده بود، این تکلیف از ناحیه ایشان به انجام می‌رسید و هدف از این قانون گذاری، محقق می‌شده است و مجال تکلیف بر مسلمانان بسته بود.^(۲)

همچنین در زمان حضور امام معصوم همین‌طور بوده است، مخصوصاً هنگامی که خودشان امور ریاست را بر عهده داشتند.

در زمان ما (زمان غیبت)، چون تکلیف از ناحیه امام معصوم که بر عهده اوست، برداشته نشده و این عدم برداشتن تکلیف به سبب غیبت ایشان است، انجام آن بر تمامی ملکفین، واجب است.

علامه طباطبائی می‌گوید: امر حکومت اسلام بعد از پیامبر ﷺ

۱- تفسیر المیزان، ج ۴، ص ۱۳۰.

۲- ر.ک: طباطبائی، ص ۱۳۰.

و بعد از غیبت امام - مثل زمان حاضر ما - به سمت مسلمانان است، بدون وجود اشکالی.

آنچه از قرآن کریم در این باره می‌توان استفاده کرد، این است که تعیین حاکم در جامعه، طبق سیره رسول خدا^{علیه السلام} بر عهده مسلمانان است - که همان سنت امامت است، نه سلطنت و امپراطوری - و با حفاظت احکام بدون تغییری آنها را اجرا کرد و در غیر احکام از حوادث روزگار و محل، باید عهده دار مشورت شد همان‌طور که بیان شد. دلیل تمامی این‌ها، آیاتی است که درباره ولایت پیامبر^{علیه السلام} نازل شده است^(۱) از جمله: «وَلَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُشْوَةٌ حَسَنَةٌ»^(۲) «رسول خدا برای شما الگوی خوبی است».

اشکالات واردۀ براین استدلال

الف) دلیل یاد شده بر فرض تمام بودنش، نهی شده‌ها را شامل نمی‌شود، مگر زمانی که جانشینی فقیه عادل از طرف امام^{علیه السلام} - که نظر دوم است - یا حکومت اعلم - که نظر سوم است - ثابت نشده باشد؛ اما وقتی جانشینی فقیه عادل از طرف امام^{علیه السلام} یا حکومت

۱- آیات این‌ها هستند:

- الف) وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَ... (تغابن، آیه ۱۲).
 - ب) لَتَحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكُ اللَّهُ... (نساء، آیه ۱۰۵).
 - ج) النَّبِيُّ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ... (احزاب، آیه ۶).
 - د) قُلْ إِنَّ كُشْمَ ثُجُبُونَ اللَّهَ فَأَتَيْعُونِي يُخْبِكُمُ اللَّهُ... (آل عمران، آیه ۳۱).
- ر. ک: طباطبائی، ص ۱۲۹.
- ۲- احزاب، آیه ۲۱ و طباطبائی، ص ۱۳۲.

اعلم ثابت شد؛ چون با قیامش به مسولیت این حکم، مجال تکلیف بسته شده است؛ پس به آن‌چه دلیل یاد شده از آن نهی می‌کند، فقط زمانی اعتنا می‌شود (عمل می‌شود) که فقیه، عادل یا اعلم نباشد، همان‌طور که درباره پیامبر ﷺ و امام علیؑ همین دستور وجود دارد؛ پس این دلیل در واقع با آن‌چه از دلیل حسبه به دست می‌آید که قیام مومنان عادل به اجرای قانون را لازم می‌شمرد، ملاقات می‌کند.

کم‌ترین تقدیری که به دست می‌آید، این است که آن‌ها برای اجرای قانون در عرصه‌هایی که قوام و حفظ کیان جامعه اسلامی، بسته به آن است و آن‌چه با تعطیلی آن، یقین به غضب و خشم خدای متعال است به پا خیزند.

ب) بر دلیل یاد شده بر فرض کامل بودنش، اشکالی وارد است: طریقه‌ای که مسلمانان در تعیین بالاترین حاکم از آن پیروی می‌کردند به زبان دین، بیان نشده است و در مثل آن، طبق عادت به عقل و آن‌چه آن حکم می‌کند، مراجعه می‌شود.

آن‌چه روشن است، این است که طریقه تعیین بالاترین حاکم از طرف مسلمانان، این‌جا منحصر در انتخاب است و آن بر طریق اتفاق کامل از تمام مسلمانان، محال است.

عقل این‌جا نمی‌تواند قسمی از اقسام احتمالی را بر دیگری ترجیح دهد مانند احتمال دارا بودن بیشترین آرا - احتمال داشتن

کمترین آرا - احتمال شرکت دادن زنان - احتمال شرکت ندادن آنها - و
شکل این موارد. این به سبب هم طراز بودن احتمالات و نبودن قدر
متیقنتی بین جز اتفاق کامل است که همان‌طور که به آن اشاره شد،
این‌جا محال است.

بالاترین حاکم همان فقیه عادل است

روش بحث نزد فقهاء

فقهاء - رضوان الله عليهم - بحث درباره موضوع حکومت اسلامی در عصر غیبت را به دو طرف کشانده‌اند:

الف) بحث درباره اصل مسئله حکومت اسلامی در زمان غیبت.
ب) بحث درباره جانشینی فقیه عادل امام متظر^(۱) که صاحب حق شرعی در ریاست دولت است.

چه بسا این کار به سبب تبعیت از بحث فقهی استدلایشان باشد که اولاً استدلال بر اصل مسئله می‌کنند و دوماً از فروع مسئله بحث می‌نمایند.
چه بسا این کار در مقابل کسی است که از روی توهّم اصل مسئله را منکر شده است.

غرضشان - رضوان الله عليهم - هر چه باشد آن‌چه مناسب می‌بینم عرضه مسئله، طبق طریقه آن‌هاست اگر چه روش اصلی از این طریق سر باز می‌زند و روش متفاوتی را می‌پذیرد بعد از آنکه مسئله را به

دلیل ضرورت از دین، همان‌طور که در ابتدای ورود به بحث به آن اشاره شد، ثابت می‌کند.

الا این‌که به زودی بر جانب دوم بحث که نیابت فقیه عادل است به سبب صلاحیتشان برای استدلال بر این مطلب و به سبب محافظت بر اصل روش.

دلایل این نظر:

(الف) دلیل اجتماعی - تاریخی

این دلیلی است که بر لزوم به پا داشتن حکومت اسلامی در جامعه مسلمانان در زمان حضور امام علی^{علیه السلام} که به آن استدلال شده است.

حکومت اجتماعی است که احتیاج جامعه به امنیت، حفظ حقوق و فراگیری عدالت در آن لازم است و جامعه اسلامی، اولین جامعه بشری نیست که مستلزم تنظیم روابط از وضع قانون اجتماعی تا محقق شدن امنیت، حفظ حقوق و گسترش عدالت بین افرادش باشد و به پا داشتن حکومت، برای تأیید آن قانون برای تحقق هدف از وضعیش به پا می‌خیزد و اگر جامعه مسلمانان در طبیعی بودن احتیاجش به آن از آن جوامع تخلف می‌کرد، پیامبر ﷺ و امام علی^{علیهم السلام} اولی تر و ملزم تر به بیان آن و آگاهی دادن به این مطلب بودند.

چون به آن آگاهی نداده‌اند؛ پس در این هنگام جامعه مسلمانان

مانند بقیه جوامع بشری نیازمند قیام حکومت به آن است. به همین دلیل بر وجوب به پا داشتن دولت اسلامی در زمان غیبت، استدلال شده است به این اعتبار که جامعه مسلمین در زمان غیبت، جامعه دیگری است که از جوامع بشری در طبیعی بودن احتیاجش به قانون و به حکومت تخلف نمی‌کند تا این‌که با تأییدش برای محقق ساختن هدف از وضعیت به پا خیزد.

سید بروجردی^۱ می‌گوید: همانا در جامعه، اموری است که از وظایف افراد نیست و به آن‌ها ربطی ندارد؛ بلکه از امور عمومی و اجتماعی است که حفظ نظام (نظم) جامعه بر آن متوقف است مثل: قضاؤت و ولایت (سرپرستی) غالباً و مقصراً، بیان مصرف اشیا پیدا شده و مجھول المالک (آن چه مالکش معلوم نیست)، حفظ نظام داخلی و بستن مرزها، امر به جهاد و دفاع هنگام هجوم دشمنان و... آن‌چه مربوط به سیاست‌های کشوری است و این امور از مواردی نیست که هر کس عهده‌دار آن شود؛ بلکه از وظایف سرپرست جامعه و کسی که عنان امور جامعه به دست اوست، می‌باشد.^(۱)

همچنین عقل بعد از قبول مقدمه یاد شده که در جای خودش با دلیل ثابت شده است.

به علت نیاز جامعه مسلمانان به حکومت بین دو چیز (امر) می‌کند:

- یا برپایی حکومت اسلامی.

- یا برپایی حکومت کافر؛ چون سومی بین کفر و اسلام وجود ندارد.

که برآن وجوب برپایی حکومت اسلامی به سبب حرمت تسلیم شدن در برابر حکم کافر، همان‌طور که به زودی خواهد آمد، لازم می‌آید.

همچنان بعد از اثبات وجوب برپایی حکومت اسلامی، حکم به

یکی از این دو می‌کند: معتبر دانستن حاکمی که امت، مطلقاً او را

انتخاب می‌کند یا فقیه عادل؛ چون معتبر بودن فقیه عادل به عنوان

حاکم ثابت شده است - که به زودی خواهد آمد - و معتبر بودن کسی

که مردم او را حاکم انتخاب می‌کنند، جای شک است، معتبر دانستن

فقیه عادل به عنوان حاکم صحیح است.

ب) دلیل اعتقادی

عقیده اسلامی بر مسلمانان، وجوب به پا داشتن برای اجرای

اسلام در طول زندگی را لازم می‌کند.

اسلام همچنان که واقعیتش همین است و همان‌طور که از

جستجوی احکام و قوانینش به دست می‌آید نظام کاملی است که

محتوی تمامی قوانینی است که عرصه‌های مختلف زندگی اعم از:

فردی، اجتماعی، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و... آن را می‌طلبند.

بدیهی است که اجرای قسمتی از این قوانین مانند قوانین

اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، جز از طریق سلطه حاکم، امکان پذیر نخواهد بود بنابراین ناچاریم دولت اسلامی را در عصر غیبت تشکیل دهیم و از همین جهت است که حکومت اسلامی هم از ضروریات دین شمرده می شود.

اینجا هم می گوییم، این مسئله دایر است بین این که امر حکومت اسلامی به امت اسلام و اختیار آنها برگردد یا به فقیه عادل به جانشینی از امام منتظر که صاحب حق شرعی در ریاست دولت خواهد بود و چون دومی ثابت شده است - که به زودی خواهد آمد - همان تعیین می شود.

ج) دلیل عقلی

همانا عقل، حکم به لزوم نصب حاکمی برای دولت اسلامی بعد از پیامبر ﷺ برای حفظ اسلام به همان حالت (صفت) اولش و رعایت شئون مسلمین با این صفت که آنها امت اسلامند، می کند.

این شخص، جز فقیه عادل نیست؛ چون نیابتش از امام علیؑ ثابت شده است که به زودی خواهد آمد.

صاحب کتاب جواهر هنر در استدلال بر واجب بودن بر پایی حدود از جانب فقهاء می گوید: دلیل اقامه حد در دو صورت حضور و غیبت امام موجود است و قطعاً حکمت آن بپا کننده اش، یعنی امام علیؑ بر نمی گردد پس به مستحق این کار به تمامی مکلفین (امت) بر می گردد

در انتظار مهدی هوعود

[۱۰۰]

و بنابر هر دو تقدیر، بربایی حد، مطلقاً لازم است و اثبات جانشین آن‌ها در بسیاری از جاها فرقی با تمامی مناصب (سمت‌های) امام ندارد؛ بلکه امکان دارد که ادعای مسلم بودن این امر، بین فقها شود؛ پس هماناً کتاب‌های آن‌ها پر از رجوع به حاکم است که منظور از حاکم، جانشین زمان غیبت در سایر مواضع است.

مرحوم کرکی در حکایتی از رساله خود در باب نماز می‌گوید:

اصحاب ما اتفاق نظر دارند بر این‌که فقیه عادل امین که تمامی شرایط فتوا دادن را دارد - که در احکام شرعی از او تعبیر به مجتهد می‌شود - جانشین از جانب ائمه هدی در حال غیبت در تمام آن‌چه نیابت در آن را دارد، می‌باشد.^(۱)

بنابراین طبق آن‌چه به نظرم می‌رسد اگر ملتزم به ثبوت حکم عقل درباره لزوم نصب حاکم عام، برای دولت اسلامی در زمان غیبت نباشیم این دلیل که به آن اشاره شد، نمی‌تواند امامت را ثابت کند.

آن‌چه در ادامه می‌آید، مترتب بر این می‌شود:

- انحصر دلیل امامت به روایت.

- درستی نظر اول بنابر کامل بودن دلیلش که قائل بود، امر حکومت در غیر موارد روایت مثل زمان غیبت به مسلمانان بر می‌گردد.

- یا بگوییم: هدف از منصوب شدن امام بعد از پیامبر ﷺ، عقلاً، قیام

امام به امر مهم اتمام عملی تغییر اجتماعی فراگیر که اسلام با صفت حرکت اجتماعی انقلابیش آن را هدف گرفته است، خواهد بود و این به سبب پایان زمان انتقال است؛ چون در آن عملیات، تغییر فراگیر اجتماعی کامل می‌شود اگر دلیل این نظر درست باشد.

در پرتو این مطلب: امر قانونگذاری قضیه حکومت به امامی بر می‌گردد که به دستان او، دوره انتقال بزودی با تمام شدن عملیات فراگیری اجتماعی به پایان خواهد رسید.

اما چون شرایط تاریخی ائمه طیلّه^{علیهم السلام} برای قیام به امر مهم پایان رسانیدن دوره انتقال، کامل نشده است، امر به جستجوی حکمی از روایات در صورت وجودشان می‌شود و الأاز عقل برمی‌گردد.^(۱)

چون دلیل عقلی که به آن اشاره شد، ثابت شده است - همان‌گونه که در محل آن، برایش دلیل آورده شده است - پس به ناجار به آن‌چه ما را به آن متنه می‌کند، باید عمل کرد و آن، حکم عقل به لزوم نصب حاکم عمومی، برای مسلمانان در زمان غیبت است و این حاکم، جز فقیه عادل نیست.

این به سبب دوران امر بین نصب کردن یا نصب فقیه عادل می‌باشد؛ چون باطل بودن اولی به دلیل عقلی اشاره شده ثابت شد، دومی معین (لازم) می‌شود - که نصب فقیه عادل است - .

۱- نظر اشاره شده استاد جلیل علامه محقق، سید محمد تقی حکیم. ر.ک: محاضرات فی التاریخ الاسلامی.

د) دلیل نقلی
به سخنانی از قرآن و سنت اهل بیت ﷺ استدلال شده است که مطالب ذیل مهم‌ترین آن‌هاست:

۱. قرآن

به خطاب‌های قرآنی وارد شده؛ استدلال گردیده است مانند این خطاب‌ها: «فاجلدوا؛ شلاق بزنید» در آیه حد زنا^(۱) و «فاقتعوا؛ قطع کنید» در آیه حدّ دزدی^(۲) که مطلق بوده و شامل زمان حضور امام و غیبت آن حضرت می‌شود.^(۳)

این سخن را که دلیلی بر مقید بودن این آیات به زمان حضور دلالت می‌کند رد نمی‌کند.

در این صورت بر تمامی مسلمانان، اطاعت از آن واجب است. اما با صدور اجازه ائمه ﷺ برای فقها درباره اجرای بسیاری از جانب‌های قانون عام اجتماعی - که از وظایف و صلاحیت‌های حاکم عمومی است^(۴) - این طور به دست می‌آید که این اذن در جمیع موارد است و این به سبب آن‌چه از سیره ائمه ﷺ به دست می‌آید، است و این که آن‌ها حرص زیادی برای قیام درباره مسئولیت‌شان در تبلیغ احکام و اجرای آن‌ها داشتند.

۱- نور، آیه‌ی ۲.

۲- مانده، آیه‌ی ۳۸.

۳- ر.ک: جواهر، ص ۶۱۷

۴- ر.ک: سید مراغی، ص ۳۵۳ و سید آل بحرالعلوم، ص ۲۸۴.

با این توضیح مشخص می‌شود که فقیه عادل به عنوان حاکم عمومی برای مسلمانان از سوی ائمه^{علیهم السلام} منصوب شده است. چون فقها از سوی آن‌ها در مواردی مانند قضاوت، فتوا و... اذن دارند و به سبب این‌که دلایل وجوب آن، مطلق است.

دلیلی بر متوقف بودن این وجوب بر حضور امام^{علیهم السلام} وجود ندارد.^(۱) سید بروجردی^{رهنی} می‌گوید: چون این امور و احتیاج‌های اجتماعی از قبیل مواردی است که همه در مدت عمرشان، به آن دچار می‌شوند و شیعه در عصر حضور ائمه، قادر به رجوع به آن‌ها^{علیهم السلام} در تمامی حالات نبوده‌اند و در کشورهای مختلف متفرق بودند و نمی‌توانستند در موارد پیش آمده به ائمه رجوع کنند؛ پس یقین برای ما حاصل می‌شود که امثال زراره، محمد بن مسلم و... که از خواص ائمه بودند از آن حضرات درباره احکامی که مورد ابتلای همه بود، سوال می‌کردند آن اموری که شارع (قانونگذار) راضی به اهمال آن نیست؛ بلکه کسی را منصوب می‌کند تا شیعیان در صورت عدم دسترسی به ائمه^{علیهم السلام} به او رجوع کنند، خصوصاً که می‌دانستند اغلب شیعه دسترسی به امام ندارند و تمام شیعیان در عصر غیبت نیز؛ پس شیعیانشان را آماده آن زمان می‌نمودند. آیا کسی احتمال می‌دهد که ائمه^{علیهم السلام}، شیعیانشان را از رجوع به طاغوت‌ها و قاضیان ستمکار نهی

۱- کتاب الامر بالمعروف و النهى عن المنكر.

می‌کردند با این حال در این امور آن‌ها اهمال می‌کردند و برای شیعه، کسی را که برای رفع دعواها یشان به او رجوع کنند و کسی که در اموال غایب، تصرف کرده، دفاع از حوزه اسلام کرده و مانند این موارد که شارع (قانونگذار) راضی به اهمال آن‌ها نیست، معین نکرده‌اند.

به هر حال ما یقین داریم که اصحاب ائمه علیهم السلام درباره کسی که شیعه باید به او در آن امور با دسترسی نداشتند به ائمه علیهم السلام رجوع کنند، سؤال کرده‌اند و ائمه علیهم السلام هم جواب آن‌ها را داده‌اند و برای شیعه در صورت دسترسی نداشتند به ائمه علیهم السلام، اشخاصی را منصوب کرده‌اند تا در صورت احتیاج، دسترسی به آن‌ها داشته باشند.

نهایت امر آن سوال و جواب‌ها در کتب روایی جمع آوری شده (جوامع روایی)، نزد ماست و به دست ما جز آنچه عمر بن حنظله و ابو خدیجه روایت کرده‌اند، نرسیده است.

هنگامی که با این بیان، نصب از سوی ائمه علیهم السلام ثابت شد و این که آن‌ها در این امور مهم که شارع به اهمالش راضی نیست، اهمال نکرده‌اند، مخصوصاً با احاطه ائمه علیهم السلام به احتیاج‌های شیعه در عصر غیبت‌شان در نتیجه فقیه برای این منصب معین می‌شود؛ زیرا کسی قائل به نصب غیر او نشده است.

پس امر دایر است بین: عدم نصب و نصب فقیه عادل، چون باطل بودن اولی - به آنچه بیان کردیم ثابت و - نصب فقیه، یقین می‌شود و

روایت مقبوله ابن حنظله از شواهد این مطلب است.

اگر بخواهی به ترتیب برهان آن را درآوری، صورت برهان چنین می‌شود: یا ائمه علیهم السلام کسی را برای این امور نصب نکرده‌اند و یا فقیه را برای آن نصب کرده‌اند؛ لکن مورد اول باطل است پس مورد دوم ثابت می‌شود.

این برهان استثنایی (نام یکی از براهین منطقی) است که از یک قضیه منفصل حقیقی و یک قضیه حمایه - که دلالت بر رفع مقدم (قسمت اول برهان) می‌کند، تشکیل می‌شود - و وضع شدن دومی را نتیجه می‌دهد که مقصود ما همین است.^(۱)

در این مطلب، مناقشه شده که خلاصه‌اش چنین است اذن امام علیهم السلام به بعضی از فقهاء در بعضی از دخل و تصرفات عمومی، مستلزم اذن در جمیع موارد نیست به سبب آن‌چه در مناقشه این نظر به صورت عمومی خواهد آمد از این‌که این‌جا عقل، نصب هر فقیه عادل را برای ریاست دولت، بعيد می‌داند؛ چون محدودراتی بر این امر مترتب می‌شود.

۲. از سنت

به روایات عدیده‌ای استدلال شده است.

چه بسا این موارد از مهم‌ترین آن‌ها باشد:

- روایت مقبول عمر بن حنظه: آن، این است که: «قال: سئلت أبا عبد الله عليه السلام عن رجلين من أصحابنا يكون بينهما منازعه في دين أو ميراث فتحاكمما إلى السلطان أو إلى القضاة أيحل ذلك؟

فقال: من تحاكم إلى الطاغوت فحكم له فانما يأخذ سحتاً و ان كان حقه ثابتا، لأنه اخذ بحکم الطاغوت و قد امر الله - عزوجل - ان يکفر به. قلت: كيin يصنعان، قال اتظهروا الى من كان منكم قد روی حدیثنا و نظر في حلالنا و حرامنا و عرف احكامنا فارضوا به حكماً فاني قد جعلته عليکم حاكما، فاذا حکم بحکمنا فلم يقبل منه، فانما بحکم الله استحقا و علينا رد و الراد علينا راد على الله و هو على حد الشرک بالله»؛ عمر بن حنظه می گوید: از امام صادق علیه السلام پرسیدم: دو مرد از اصحاب ما هستند و بین آن دو دعوا یی در امر دینی یا میراث (ارت) پیش می آید، پس برای حکم پیش سلطان یا قاضی می روند، آیا این کارشان حلال است؟ امام علیه السلام فرمود: «هر کس حکم را پیش طاغوت ببرد و او برایش حکم کند، مرتکب حرام شده است؛ اگر چه حق با او باشد و چون او به حکم طاغوت عمل کرده، حال آنکه خدای - عزوجل - امر به کفر طاغوت کرده است». من گفتم: آن دو چه کنند؟ فرمود: «نگاه کنید به کسی از شما که سخن (حدیث) ما را نقل می کند و در حلال و حرام ما نظر می دهد و احکام ما را می شناسد؛ پس به حاکمیت او رضایت دهید که همانا من او را بر شما حاکم قرار دادم؛ پس آن گاه که حکم به حکم ما کرد؛ ولی

حکم‌ش قبول نشد پس همانا حکم خداوند خفیف (سبک) شمرده شده، بر ما رد کرده است و هر کس ما را رد کند، خداوند را رد کرده است و این کار در حد شرک به خداوند است».^(۱)

خلاصه استدلال به این مقوله

کلام امام علی^{علیه السلام} که فرمود: «فانی قد جعلته عليکم حاکماً؛ من او را بر شما حاکم قرار دادم» ظهرور در اعطای ولایت عمومی، برای فقیه عادل دارد و این بدان سبب است که از کلام ایشان که فرمودند: «جعلته؛ او را قرار دادم» به دست می‌آید که نصب فقیه عادل از سوی امام علی^{علیه السلام} است و سخن ایشان که فرمود: «حاکماً؛ حاکم» ظهرور در افاده ولایت عمومی در مجال‌های مختلف و شیوه‌نات عمومی اجتماعی است؛ زیرا حاکم در آن‌چه از معنای کلمه‌اش به دست می‌آید کسی است که به او در تمامی امور عمومی اجتماعی که از وظایف افراد نیست، رجوع می‌شود و شارع هم به اهمال آن هر چند در عصر غیبت و عدم دسترسی به ائمه علی^{علیهم السلام} راضی نیست.^(۲)

مناقشه در این مطلب که حاصلش چنین است

اولاً: روایت درباره احکام قضاؤت است؛ همان‌گونه که ظاهر

۱- وسائل الشیعه، حر عاملی، ج ۳، کتاب القضا، باب انه يشتري ما فيه الایمان و العدالة.

۲- بروجردی، ص ۵۷

سوال نشان می دهد؛ چون حدیث (سوال) درباره دعوا در دین یا ارث است و عمومیت دادن حکم به احکام قضایت و سایر شئون حکم، احتیاج به دلیل دارد مخصوصاً این که این روایت در آن دسته از قضایت‌ها وارد شده که در زمان حضور امام علیؑ بوده است و از اموری بوده که شیعه می توانستند، رجوع به قاضی‌های رسمی و حاکمان آن زمان نکنند.

این که شیعه حکومت مخصوص مستقلی داشته باشد که در رأسش فقیه عادل باشد، جداً بعید است به سبب عواملی از جمله وجود امام... شیعیان در برابر سلطه حکومت‌های پا بر جای آن زمان واقع شده بودند؛ چیزی که آن‌ها را دعوت می‌کرد و خارج شدن از زیر بار ادائی تکلیف هر چند به این صورت جزیی از اجرا.

جواب این مناقشه

حکومت اسلامی بین سه قوه حکومت، جدایی قرار نداده است: (قوای قانونگذاری، اجرائی تنفیذی و قضایی) پس پیامبر ﷺ و جانشینانش مانند امیر المؤمنین علیؑ بین هر سه را جمع می‌نمودند همان‌گونه که تاریخ، این مطلب را ثابت می‌کند و همان‌طور که از بعضی اخبار به دست می‌آید که شغل قضایت، عرفاً ملازم با اجرای سایر امور مورد ابتلاء عموم بوده است.

مانند روایت اسماعیل بن سعد از امام رضا علیؑ درباره مردی که وفات کرد و وصی نداشت و ورثه‌اش کودک بودند «ای محل شراء خدمه و

متاعه من غیر ان یتولی القاضی بیع ذلک؟^(۱) آیا فروختن خدمتکاران و لباس‌های میت حلال است، بدون این‌که قاضی عهده‌دار فروش آن‌ها شود؟^(۲)

اما این‌که قانون اسلام بین قوادر منصب خلافت، جدایی نمی‌اندازد بنابراین اعتبار که جمع بین قوا از حق خلیفه با حفظ - سمت - خلیفگی است. أما قاضی یا فقیه عادل - که سعی در اثبات نیابت عامه‌اش به امثال این روایت می‌شود - نمی‌تواند ما را به این‌که که قانون اسلامی در منصبش بین قوا جدایی نیافرند، قائل کند به این اعتبار که مسؤولیت این قوه از حقوق او با ویژگی قاضی بودن یا فقیه بودن است؛ چون دلیلی بر این مطلب وجود ندارد. شاید آن‌چه از تاریخ اسلامی به دست می‌آید، این باشد که قاضی فقط به وظیفه قضاؤتش مستقل است یا به همراه بعضی از امور اجرائی (قابل واگذاری) که با قضاؤت ارتباط زیادی دارد - و آن چیزهایی است که در خبر اسماعیل قبله به آن اشاره شد - همچنان که این، ظاهر سیره قضات منصوب از سوی خلفاً بوده است.

دوماً: منظور از حاکم، همان کسی است که وظیفه حکم نمودن بین مردم را دارد و مختص به رفع دعاوی می‌شود یا این‌که مطلق بوده، فتوا را هم شامل می‌شود همان‌طور که عوض شدن تعبیر از حکم به حاکم با این کلام مناسب است؛ چون امام علی^{علیه السلام} می‌فرماید: «فلیرضوا به

حکماً فانی قد جعلته عليکم حاکماً^(۱) پس به او به عنوان حکم رضایت دهید که من او را برشما حاکم قرار دادم». مخصوصاً این که استفاده کلمه حاکم به بیشتر از این مورد و در زمان صدور روایت، ثابت نشده است.

روایت مقبول یا مشهور ابو خدیجه: «قال: قال لی ابو عبد الله علیہ السلام ایاکم ان یحاکم بعضکم بعضاً الی اهل الجور ولكن انظروا الی رجل منکم یعلم شيئاً من قضائنا فاجعلوه بینکم فانی قد جعلته قاضیاً فتحاکموا الیه»^(۲) ابو خدیجه می‌گوید: امام صادق علیہ السلام به من فرمود: «می‌باید یکی از شما در قبال دیگری، دعوایش را پیش اهل ستم ببرد؛ لکن نگاه کنید به مردی از خودتان که احکام قضایی ما را می‌داند؛ پس او را بین خودتان قاضی قرار دهید؛ پس من او را برای شما قاضی قرار دادم؛ لذا برای حکم، پیش او بروید».

به این روایت استدلال شده بر نصب فقیه عادل به عنوان حاکم عمومی از سوی امام علیہ السلام به آن‌چه روایت متضمن آن است از بر حذر داشتن و نهی امام علیہ السلام از این که برای حکم نمودن، پیش اهل جور روند و از این که امام علیہ السلام دستور به رجوع به فقیه فرموده است و تصریح این که او را قاضی قرار داده تا برای حکم نمودن، پیش او روند و جدایی بین قضاؤت و سایر شئون حکم دیگر در قانون اسلام نیست -

۱- نهج الفقاہه، امام حکیم، ج ۱، ص ۳۰۰

۲- حر عاملی، مدرک قبل.

کما این که قبلاً بیان شد - و در پرتو این کلام، منظور از نصب فقیه از سوی امام علیه السلام به عنوان قاضی، فقط قضاؤت نیست بعد از آن که ما می‌دانیم که بین قوه قضائیه و مجلس نیست.

به آن‌چه در ادامه می‌آید در این سخن، مناقشه شده است.

جمع بین قوا از حقوق خلیفه است و از حقوق قاضی نیست - همان‌گونه که در مناقشه روایت قبلی گذشت - پس قرار گرفتن فقیه به عنوان قاضی، مقتضی این است که او فقط وظیفه قضاؤت در رفع دعاوی را دارد یا آن‌چه عام از آن و بعضی از امور دیگر باشد مانند ولایت بر گرفتن حق از متجاوزین، زندانی نمودن، فروختن مال و تصرف کردن در مال کودک؛ نصب سرپرست برای او و مانند مواردی که از وظایف قاضی در عصر صدور روایت یاد شده می‌باشد.^(۱)

۳. نامه شریف صادره از امام متظر به شیخ مفید مثبت است:

«و اما الحوادث الواقعه فارجعوا فيها الى رواة حديثنا، فانهم حجتى عليكم و أنا حجة الله تعالى؛ و اما در حوادثی که پیش می‌آید به راویان سخن ما رجوع شود؛ پس آن‌ها حجت من بر شمایند و من حجت خداوند متعال هستم».^(۲)

۱- امام حکیم، مدرک قبل.

۲- جواهر، ص ۶۱۷ و در آن‌چه روایت کرده سید صدرالدین صدر «بی‌شک حجت خدا بر آنان است». ر. ک: ص ۱۸۲.

خلاصه استدلال به این روایت

مقصود روایت، ظاهراً این است که فقیه در آنچه امام علی^(۱) حجت خداوند بر مسلمانان است حجت می‌باشد و از آن موارد، متولی شدن شئون حکومت عمومی است.

این نظر، بنابر نظر مشهور از متن روایت که متضمن عبارت (حجتی) است، می‌باشد.

اما طبق آنچه در بعضی از کتاب‌هاست از این حیث که روایت شامل کلمه «خلیفتی» به جای «حجتی» است،^(۲) ظهورش بیشتر خواهد شد (چون این‌که منظور از خلیفه) عرفاً عموم ولایت است، ضرورتاً معلوم است مانند این کلام خدای متعال: «يَا دَاؤْدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ»^(۳)

«ای داؤد علی^(۴)! ما تو را در زمین خلیفه قرار دادیم؛ پس بین مردم به حق حکم کن».

مناقشه در این استدلال

حوادثی که از آن‌ها سئوال شده، مجمل است که مانع از تمسک به آن است؛ زیرا احتمال دارد منظور از حوادث، حوادثی باشد که

۱- ر.ک: جواهر، ص ۶۱۷.

۲- همان.

۳- همان.

حکممش معلوم نباشد.^(۱)

آنچه بنابراین نظر به صورت عمومی آن را باید قبول کرد. این است که اطلاقات قرآنی که به آنها استدلال شده به بیش از وجوب اجرای قانون از سوی عموم مسلمانان دلالت نمی‌کند.

همانا روایاتی که به آنها بر نصب فقیه عادل استدلال شده؛ نمی‌توانند اطلاقات قرآن را قید بزنند.

همچنین روایات سنت - بنابر قبول دلالتش بر نصب فقیه عادل - دلالت بر نصب مطلق فقیه عادل می‌کند؛ پس ریاست دولت - در پرتو این سخن - حق هر فقیهی است.

این حداقل امری است که فومنی (نام گروهی که رئیس ندارند) در اشغال منصب و به پا خاستن برای اجرای قانون دلیل می‌آورد - به زودی به آن اشاره خواهد شد - .

همچنین دلایل دیگر (عقلی، اعتقادی، اجتماعی و تاریخی) بر بیش از لزوم وجود حکومت اسلامی در زمان غیبت دلالت نمی‌کند به سبب اطلاقش که شامل هر دو زمان حضور و غیبت می‌شود.

آن به این علت است که شمرده شدن فقیه عادل به عنوان حاکم، موقوف است بر کامل بودن دلالت آنچه از روایات سنت براین مطلب، استدلال شده است تا اینکه این روایات، اطلاقات را قید

بزند (مقید کند) و حال آنکه قادر بر این کار نیستند به سبب این که ظهور آن در اعطای ولایت عمومی، برای فقیه عادل، فاصل است.

به سبب آنچه از محذور - اگر دلالتش کامل باشد - بر این مطلب وارد می شود - همان‌گونه که به آن اشاره شد - .

پس در این هنگام به ناچار، دنبال قید زنده‌ای برای آن اطلاعات نیاز داریم که به تعیین بالاترین حاکم، برای دولت اسلامی قیام کند.

بالآخرین حاکم، داناترین است

این جا منظور از اعلم، اعلم مطلق است که همان افقه (فقیه‌ترین) است.

در آن دارا بودن عدالت، شرط شده است، چون آن شرط اساسی در مواردی مانند منصب ریاست عام است.

خلاصه استدلال برای این نظر

اطلاق ادله چهارگانه متقدم در نظر دوم (اجتماعی، تاریخی، اعتقادی، عقلی و اطلاقات قرآنی) کامل بودن دلالتش بر الزام مسلمانان به ایجاد حکومت اسلامی در زمان غیبت گذشته است.

همانا اطلاقات این ادله بوسیله روایتی که از امیرالمؤمنین علیه السلام وارد شده است را قید می‌زند و آن‌چه تعیین اعلم مطلق را به عنوان حاکم عام معین می‌کند، این است: «ان اولى الناس بالأنبياء أعلمهم بما جاءوا به؛ نزديك‌ترین مردم به انبیا داناترین آن‌ها به چیزهایی است که انبیا آن را آوردند».

مناقشه

اولویت در این خبر، مجمل است و نمی‌توان به آن عمل کرد.

رد مناقشه

به سبب مناسبت حکم با موضوع، اولویت اینجا ظهر در قیام اعلم به جای انبیا در منصب ریاست امت را دارد افزون بر این که اگر بر مطلب خاصی نتوان دست یافت که برای مسلمانان کیفیت اطاعت این تکلیف را روشن کند معمولاً به حکم عقل رجوع می‌شود.

احتمال‌های عقل در این باره:

۱. اراده اطاعت از همه شده است.

۲. از هر فردی از افراد مسلمانان، اطاعت خواسته شده است.

به عبارت واضح‌تر: اطاعت در اینجا حق هر فردی از مسلمین است.

۳. اطاعت فقط از بعضی خواسته شده است.

صورت آخر متفرع می‌شود به آن‌چه می‌آید:

الف) اطاعت به کسی که مسلمانان او را انتخاب کنند، نسبت داده

شود چون خطاب اطاعت، متوجه همه است (و این نظر اول است).

ب) اطاعت به فقیه عادل نسبت داده شود؛ چون جانشینی او از

امام علیّ به طور خلاصه ثابت شده است (این نظر دوم است).

ج) اطاعت به اعلم نسبت داده شود؛ چون آن در اینجا قدر متیقн است (این نظر سوم است) و رد صورت اول، اطاعت محقق نمی شود یا به سبب محال بودن اطاعت از همه یا به سبب سختی آن، بنابر پایین ترین (کمترین) فرض و تقدیر. در صورت دوم، کمترین دلیل اطاعت، محدودی است که از تحقیق مانع می شود که همان شیوه هرج و مرج (بی رئیسی) است و در فرع اول از صورت سوم بر آن چه در مناقشه درباره این موضوع هنگام سخن از قول اول بیان شد.^(۱)

رد فرع دوم از صورت سوم به آن چه در مناقشه درباره بحث در موقع سخن از قول دوم گذشت، اخذ می شود.^(۲)

پس با بطلان بقیه و اظهار اطاعت به مورد سوم با این وصف که قدر متیقن بین است، مورد سوم معین می شود.

دلیل عقلی که ملزم به تقلید اعلم می کند، برای اطمینان به دارا بودن مورد امان (کسی که می خواهد، معذور و در امان باشد) و عذر دار حکم به رجوع به آن می کند.

۱- همین کتاب؛ ص ۸۴
۲- همین کتاب؛ ص ۹۶

ساختار دولت

«و بزرگ‌ترین آن حقوق که خدای سبحان واجب کرده است: حق حاکم بر مردم و حق مردم بر حاکم است، واجبی است که خداوند بر هر کس در قبال دیگری، واجب نموده است و آن را قانونی برای الفت آن‌ها و عزّت برای دینشان قرار داده است و مردم اصلاح نمی‌شوند، مگر به اصلاح حاکم و حاکمان اصلاح نمی‌شوند، مگر با استقامت مردم؛ پس آن‌گاه که مردم، حق حاکم را ادا کنند و حاکم، حق مردم را ادا کند؛ حق بین آن‌ها عزیز شده، راه‌های دین بر پا می‌شود و عدالت معتدل شده، سنت‌ها بر ضعیف جاری می‌شود و زمان به آن (آرامش می‌رسد)، صلاحیت می‌یابد و به بقای دولت امید داشته و طمع‌های دشمن به نامیدی می‌گراید.

«امیر المؤمنین علیهم السلام»

تشکیلات حکومت در قانون اسلام

در اینجا منظور من از دولت، حکومت است که به زودی بحث درباره آن به میان خواهد آمد و این معنا یکی از معانی این کلمه است

و چه بسا در خاتمه حدیث به معانی دیگر ش که آن معانی، زمین، امت و حکومت است، ما از قانون اسلام انتظار داریم با توضیحات کامل از تشکیلات حکومت در عصر غیبت، ما را مطلع کند.

اما هنگامی که می فهمیم تشکیلات اینجا که منظور وسایل و راههایی است که باید گرفته، در اداره و رعایت شئون امت جستجو شود، می فهمیم که آنها موضوع هستند، نه حکم. آن به سبب این است که راهها، انواعی از رفتار و اعمال انسان است و واضح است که رفتار و اعمال انسان، موضوعاتی است که احکام متوجه آنها می شوند تا رفتار انسان در جهتی باشد که شایسته است بر آن جهت سیر کند و وسائل، واسطه هایی در محقق شدن دستورات است و باز هم واضح است که واسطه ها، اینجا موضوعات هستند، نه احکام؛ چون آنها در عرصه محقق شدن دستور از روش ها، عوض نمی شوند مگر به آنچه رفتار متنوع می شود از صدور آن رفتار از انسان بدون کمک، مباشرت و از صادر شدن به کمک، مباشرت و از صادر شدن به کمک و بدون مباشرت. پس آنها، منظورم اینجا وسایل است جزو متمم برای محقق شدن امثال در عرصه ای که در آن به واسطه نیاز است، می باشد.

در پرتو این سخن

از قانون انتظار نداریم که تشکیلات حکومت را برای ما مشخص

کند پس وسائل و روش‌ها معین کننده‌اند و این به سبب آن است که موضوعات، معمولاً به قانون بر نمی‌گردند و فقط وظیفه قانون - با صفت قانون بودنش - وضع کردن احکام مناسب، برای موضوعات است به آن‌چه برای مصلحت مردم محقق شده، مفسدۀ را از آن‌ها دور کند. همچنین تسلیم شدن موضوعات در برابر تغییرات زمانی و مکانی و دگرگونی‌های پیش آمده روز و قانونی از مواردی است که بدون اعطای حد مشخص ثابتی برای موضوعات، مارانگه می‌دارد.

خط کلی برای حکومت (خطوط کلی حکومت)

در این جا به قانون نیاز داریم؛ چون قانون، همراه طبیعت موضوعات در دگرگونی‌ها و تغییرات مختلف موضوعات حرکت می‌کند و آن چیز، این است: اعطای حکمی که نوعیت وسائل و روش‌ها را در این‌جا مشخص کند و به عبارت مناسب‌تر با حدیث: وضع اصول و خطوط کلی، برای حکومت.

این نوع از احکام در قانون اسلام، به وفور وجود دارند؛ لذا بر مسلمان به عنوان یک فرد است و بر مسلمانان به صورت یک، جامعه و دولت‌اند، واجب است که به وسیله ابزارهای مناسب و راهکار علمی، نیازهای حکومتی جوامع اسلامی را از منابع غنی احکام و قوانین اسلامی بیرون آورددند.

منظور این است که: قانون اسلام بر آن‌ها اجبار کرده، اولاً: موضوع را مشخص کنند - باید ها و نباید ها، ساز و کار - دوماً: به دنبال استخراج حکم شرعی آن پس زمانی که موضوع معلوم شد و حکمی که اجازه عمل به آن یا تبعیتش داده شده را به دست آورد. ساز و کار و ساز و کار اسلامی شمرده می‌شود و این مطلب و عکس آن از بدیهیات قانون اسلام شناخته می‌شود.

با ساز و کار این قانون ساختار و تشکیلات حکومت که دائماً شرایط جدیدی قرار می‌گیرد و قوانین روز می‌طلبد - چه امت و چه حکومت - درباره آن چه مصلحت عامه (عمومی) است و در چارچوب احکام عمومی (عام) اسلامی، قوانین روز به لحاظ می‌شود.

استثناءها

فقط قانون اسلام، بعضی از وسائل و روش‌ها را استثنای کرده، آن را به صورت خاصی، مشخص نموده است مانند:

۱. تعیین مسئول کلی (عمومی) برای دولت از سوی قانون - این موضوع را در موضوع رئیس دولت گذشت - به طوری که قانون اسلام در این موضوع کلامش را اعلام کرده است و مسؤولیت بزرگ درباره حکم را به آن منوط نموده است.

۲. مقید کردن دولت به دستور موضوع.

۳. مقید کردن تعیین حاکمان به کامل بودن شروط معین در آن‌ها مانند کفایت، عدالت^(۱) و... از ممکن‌ها و ضمانت‌های حکم. آن به این سبب است که طبیعت احتیاط در تشکیل حکومت، برای امت و حکومت، مصلحت عمومی را در وجوب این موارد می‌داند. از این‌جا می‌توانیم مقدار اهتمام قانون اسلام را برای مسئله درک کنیم؛ چون برای هر تغییری، برنامه خاصی دارد به سبب احتیاط از انحراف احکام تفاصیل قرار نداده تا به تغییرات و وضع تعمیم‌ها اهمال نکرده باشد.

قوای سه گانه

فقیه اعلم به عنوان حاکم کل برای مسلمانان و بزرگ‌ترین و بالاترین مقام دولت اسلامی است، از این حاکم تشکیلات حکومت بنابر مطالبات شرایط و مقتضیات احوال کشور بر می‌گردد، توزیع قوای سه گانه به شکلی می‌شود که ترسیم کننده خط کلی حکومت، آن را شکل می‌دهد همان‌طور که در ادامه می‌آید:

الف) مجلس

به فقهای عادل، زیر نظر فقیه اعلم (ولی فقیه) بر می‌گردد و هیئت‌های قانون گذاری از بین آن‌ها و با نظارت ولی فقیه تشکیل

۱ - در حدیث امیر مؤمنان علیہ السلام: «قبول نکن در استفاده زیردستانت و خادمت شفاعتی را جز در مورد کفایت و امانت».

می شود و وظیفه آن خلاصه می شود به:

۱. بیان احکام

احکام آن چیزی است که به کلام خاصی از قرآن و سنت است، مشروع (شرعی، قانونی) می شود یا این که به ضرورت دینی، ثابت می شود مانند: وجوب زکات و خمس تعیین مصروفهای آن دو و آماده کردن نیرو به قدر امکان برای ترساندن دشمنان خدا که آن را اصطلاحاً قانون اساسی می نامیم.

۲. تصویب قوانین

قوانین: آن احکامی است که به مرجعی خاص، مشروعیت پیدا نکرده است و امر استنباط آن احکام به تلاش فقها (اجتهاد فقهاء) موکول شده که در چارچوب احکام کلی اسلامی داخل است زیرا احکام به دنبال تغییر شرایط، تغییر می کند مانند وجوب آموزش نظامی در این زمان به سبب گوناگونی وسایل و روش های نظامی تا این که از باب مقدمه دفاع واجب، این آموزش هم واجب شود و مثل مشخص شدن مقدار مالیات (خارج)، جزیه و آن چه شبیه آن هاست و اصطلاحاً آن را قانون (نظام) می نامیم.

ب) قوه مجریه

این قوه، امنیت مردم را تأمین می کند، کسانی که توانایی عهده دار

شدن این مسئولیت را دارند باید قیام کنند.

تعیین آن‌ها به دست رئیس جمهور و شورای وزیران بر می‌گردد -
که رئیس دولت آن‌ها را برای چنین مواردی آماده کرده است - و وظیفه
این گروه خلاصه می‌شود در:

۱. اجرای دستورات و قوانین.
۲. تشکیل گروه‌ها و هیئت‌های علمی از گروه‌های مختلف
سیاسی، اقتصادی، نظامی، فرهنگی، اجتماعی و... از کسانی که
ضمانت‌های قانونی داشته باشند، آموزش عرصه‌های اجرایی و
شنایخت کامل آن‌ها، به آنان سپرده شود و نتیجه آموزش آن‌ها، ارائه
قانون به قوه مقننه تا بدین وسیله، قوه مجریه قدرت بیشتری در احکام
خاص این موضوعات به دست آورد.

مانند شکل‌گیری ارتباطات سیاسی با دولت دیگر یا عقد قرارداد
تجاری یا بازنگردان (قوانین) روابط کشاورزی.

صنعتی، فرهنگی، بهداشتی، اجتماعی و شکل آن‌ها تا آن - یعنی
قوه مجریه - بعد از گرفتن احکام آن‌ها از مجلس آن‌ها را به اجرا بگذارد.

ج) قوه قضائیه

باز هم به فقهاء بر می‌گردد و تعیین آن‌ها، همچنین وظیفه شان به
عهده ولی فقیه باز می‌گردد.

قضاؤت بین هموطنان و حل خصوصیت‌ها چه در محدوده شخصی و چه در غیر آن از محدوده‌های مختلف زندگی.

آن به این سبب است که اسلام محتوی دو نوع قضاؤت مدنی و شرعی (قانونی) نیست؛ بلکه همه قضایا شرعی است؛ فرقی ندارد که از نوعی باشد که امروزه به قضایای مدنی نامیده می‌شود و چه قضایای شرعی باشد که حل آن به قانون اسلامی و طبق احکام آن بر می‌گردد، برای این‌که قوانین مدنی از نظر اسلام، قوانینی برای اجرا شمرده نمی‌شوند و در هیچ حالتی، اجازه عمل به آن را نمی‌دهد.

شكل حکومت

شكل حکومت اسلامی در زمان غیبت این است: حکومت قانونمدار که رأس آن، فقیه اعلم عادل است.

مبدأ حق الهی

در اینجا شایسته است به جدا شمردن امثال این حکم از نوع حق الهی اشاره کنم.

عقیده من این است که منشأ این جدایی، فرق نگذاشتن بین حق الهی، تفکر معروف در تاریخ و آن چیزی که در حکم فراعنه در مصر قدیم و در حکم پادشاهان در قرن‌های هفدهم هجدهم اروپا، مخصوصاً فرانسه^(۱) متمثلاً شده است و آن حق الهی که قانون اسلامی

۱- ر.ک: نظم السياسة والاجتماعية، دکتر محمد طه بدوى و دکتر محمد طلعت غنيمي.

مبتنی بر آن است، می باشد.

بهتر این است که به حق الهی تکوینی اعتماد کرد.

معنای آن این است که: حاکم، اگر الهی نباشد مانند فراعنه در خواسته خودش هر طور که بخواهد، تصرف می کند؛ لذا خدای متعال او را بر مردم به شکلی مسلط کرده بود که مردم هیچ وقت نمی توانستند از او حساب بکشند یا با او جنگ کنند؛ چون تسلط او، چیزی است که به ناچار باید واقع شود و شاید ما آن را از این که به تفویض الهی هم نامیده می شود، بفهمیم و اسلام به حق الهی تشریعی (قانونی) اشاره می کند و معنای آن چنین است: خدای متعال - با این صفت که شرعاً می تواند، دستور دهد - حاکم رانبی یا امام یا غیر از آن دو از کسانی که شرایط حاکم مسلمان در آنها وجود دارد، معین کند تا به حق حکم کند و بین مردم قانونی باشد: «**إِلَٰهٗ حُكْمُ بَيْنَ النَّاسِ إِنَّمَا أَرَاكُمُ اللَّهُ»^(۱)؛ تابین مردم به آنچه خدا نشانت داده، حکم کنی».**

قانون اسلامی بر حاکم، مراقبت کامل از مردم را واجب کرده است و به شدت از او حساب می کشد و در صورت مخالفت، او را برکnar می کند و اصرار براین مطلب به وضوح از آن فهمیده می شود و تاریخ اسلامی پُر از شواهد حسابرسی مردم در برابر حاکمان مسلمانان

حیطه امت در مراقبت

اما حیطه امت در مراقبت از حکومت، حسابرسی آن و برکنار نمودن آن بدین شکل است:

بر امت - تمام امت - است که در عرصه های قانون گذاری، اجرا و قضاؤت مراقب حاکم باشند و در صورت وقوع هر نوع خطا چه در قانون گذاری چه اجرا و چه قضایی او را حسابرسی کنند که «كلکم راع و كلکم مسئول عن رعيته»^(۲) همه مسؤولید و همه شما درباره مردمتان سؤال خواهید شد»، «المُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلَيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ»^(۳) بعضی از مومنین مردو زن، سرپرست بعضی دیگراند که امر به معروف و نهی از منکر می کنند».

روش مردم در حسابرسی و برکناری:

اولاً: از روش هایی پیروی کرده، قضیه را با روش های سالم برطرف کنند.

دوماً: در صورت روش های پیگیری شده، قضیه به روش های انقلابی رفع شود.

۱- ر.ک: تنبیه الامة و تنزیه الملة، میرزا نایینی.

۲- حدیث شریف.

۳- توبه، آیه ۷۲

در پیروی از روش‌های انقلابی، احتیاط کامل در وقوع کمترین ضرر و به مقداری که ضرورت آن را اقتضا می‌کند، رعایت شود.

دولت در عرصه‌های وسیع

۱. زمین و آنچه «وطن» شمرده می‌شود.
۲. مردم که منظور همان، هموطنان است.
۳. حکومت و آنچه مقصود از آن سلطه است.

پس زمین یا وطن اسلامی، امروزه هر جایی از زمین است که از جهت سیاسی در برابر حکم (حکومت) اسلامی تسلیم است، فرقی نمی‌کند که در دست مسلمانان باقی مانده باشد یا از آن‌ها گرفته شده باشد مانند فلسطین و اسپانیا و منظور این است که بر دولت اسلامی است - هنگام بر پایی آن در هر جایی از زمین - آن وطن اسلامی را برگرداند.

طبق تعالیمات قانون اسلام در عرصه سیاسی مراد از امت یا هموطنان هر کسی است که شرایط هموطن بودن در او باشد. اما حکومت یا سلطه که بیان کردیم و گذشت.

دعوت به دولت

از حقوق واجب خداوند بر بندگان: نصیحت به اندازه تلاششان (وسعشان) و همکاری برای برپایی حق، بین خودشان است».
«حضرت علی عائیل»

وجوب دعوت

وجوب برپایی دولت اسلامی بر مسلمین آن قدر واضح است که نیازی به بیان بیش از این ندارد؛ هنگامی که برگردیم و برای دومین بار، آنچه در موضوع انتظار امام گفتیم را بخوانیم و جوب دعوت را می‌پذیریم.

روش‌های دعوت

روش دعوت یا طرز عمل برای برپایی دولت اسلامی دو نوع است که شان آن، شان هر روش دیگری است که از ورای آن برپایی دولت را هدف قرار می‌دهد.

۱. کودتا:^(۱) منظور از کودتا، که به طور مسلحانه است که آن به کارگیری در قضاوت بر حکومت کافر در وطن اسلامی و تبدیل آن به حکومت اسلامی است و کودتا در اینجا از نظر شرع، مشروط به کامل بودن شرایط و آمادگی اوضاع و عرصه هاست.
۲. انقلاب:^(۲) منظور از آن، پیروی از راه های سالم و مبارزه مسالمت آمیز است مانند قیام به (شکلگیری) امت سیاسی و فرهنگ سازی فردی و اجتماعی؛ پس قیام می کنیم.
۱. باز کردن مدرسه ها در مراحل مختلف آن: آمادگی، ابتدایی، راهنمایی، دبیرستان و دانشگاه مختلط به شرطی که روش ها (طریقه ها، عقاید) و کتاب هایش کاملاً اسلامی باشد از منابع اصیل پاکمان کمک می گیریم، هدفمان از آن تربیت فرزندانمان طبق فرهنگ اسلامی است بنایی که از مسلمان، حرکت فعالی در راه ساختن جامعه اسلامی می سازد و این که آنها برای اداره و تربیت در آن به عنوان مسلمان تازه کار به پا خیزند.
۲. صدور مجله ها و کتاب های مختلف اعم از روزنامه، هفته نامه، ماهنامه، و فصلنامه، عمومی و خصوصی به شرط این که افکار اسلامی را خلاق و هدفمند تربیت کند.
۳. انتشار کتاب هایی که از ورای آنها فرهنگ اسلامی مبتکر و هدفمند را اشاعه دهیم.

۱- ر.ک: ثورة الحسين عليه السلام، مؤلف، ص ۶

۲- همان.

۴. ایجاد کتابخانه‌ها به اقسام مختلف: سیار و ثابت، گستردۀ و قانونی (انتفاعی و شهری) با تمام آنچه از سطوح طلب می‌شود و در عرصه‌های آن از کتاب‌ها و تألیفات اسلامی به دست می‌آید.
۵. تأسیس انجمن‌ها: فرهنگی و ریاضی به شرط این‌که وسیله باشد و در صدد اصلاح روح اسلامی و پرورش و نتیجه دهی آن باشد.
۶. ساختن جامعه‌ای با خدمات اجتماعی‌ای که اسلام به آن دستور فرموده مانند تکفل‌ها، احسان کردن....
۷. جماعت‌های سیاسی به شرط این‌که روش‌های آن در چارچوب احکام اسلامی، یافت شود.
۸. همچنین به آنچه مثل این موارد است.^(۱)

بعد از آنکه مردم بیدار شدند و به سبب تأثیر پذیری از این فرهنگ، فهمیدند که مسئولیت‌شان در برابر خدای متعال اجرای اسلام است و این‌که خوشنختی آن‌ها نیز در همین است و این جز از طریق برپایی دولت اسلامی به دست نمی‌آید، آن امر به آسانی محقق می‌شود.

شبه

برای رفع شبه بهتر است کمی در این باره صحبت کنیم.
شبه خلاصه می‌شود در این‌که اسلام، عمل خوبی را قبول نمی‌کند

۱- حضارتنا فی میدان الصراع، مؤلف، ص ۱۴ و ۱۵ و ۱۶.

و جمعیت سیاسی - به سبب طبیعتش - از عمل حزبی بودنش خارج نمی‌شود، چه علني باشد، چه مخفیانه.

منشأ این شبّه - طبق اعتقاد من - خواب‌های استعماری است که در دوره فعالیتش در عمیق کردن تفکر جدایی دین از سیاست در اذهان فرزندان امت اسلامی ما تلاش کرده است تا این‌که هر کس که به سیاست ارتباط دارد، مسلمان شمرده نمی‌شود.^(۱)

اما ما زمانی که معنای حزب را بفهمیم و منظور از این کلمه را در لغت، قانون و سیاست بدانیم، شبّه از بین می‌رود.

مفهوم حزب، حرکت منظم سیاسی است که طبق ایدئولوژی معینی عمل می‌کند که هدفش به دست گرفتن قدرت و محقق شدن نتیجه‌های معین شده از طریق وسیله‌هایش می‌باشد و این مفهوم از حزب، طبیعتاً جز این نیست که حزب، وسیله یا روش است (همان توضیح من که وسائل و روش‌ها، موضوعات هستند، نه احکام). و احکام موضوعات با دگرگونی شرایط تغییر می‌کند؛ پس گاهی حزب در شرایط یا حالت معین محکوم به واجب بودن است.

همان‌طور که اگر مقدمه یک واجب شود امثال امر به معروف و نهی از منکر و برپایی حکومت اسلامی.

چه بسا آیه کریمه «فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْفَالِيُونَ»^(۲) «همانا حزب

۱- ر. ک: حضارتنا فی میدان الصراع، مؤلف.

۲- مائده، آیه ۵۶.

خداوند فقط پیروزند» به این مطلب راهنمایی می‌کند؛ چون به ما می‌گوید که حزب خداوند متعال - که جماعتی برای یاری خداوند هستند - پیروز می‌باشند.

و پیروزی طبیعتاً جز از نتیجه مناظره نمی‌آید و مناظره همان‌طور که درباره قضایای فکری می‌باشد در مسائل غیر سیاسی و سیاسی مانند حکومت نیز هست و حزب در واقع زمانی که به پا خیزد، جز بر اساس ایدئولوژی اسلامی، همان جماعتی که آیه کریمه به آن‌ها اشاره کرده، نخواهد بود.

خلاصه

حزب - تا آن جا که من فهمیدم - موضوعی است مرتبط با آن‌چه فتوا دهنده، شهادت می‌دهد به حکمی، حرام باشد یا واجب یا... زمانی که این معنا را بپذیرد و مسئله ترساندن گمراهان از پیروان احزاب کافر و دنباله روان استعمار گر کافر و کسی که به عنوان شاعر یا فریبکار در رکاب آن‌هاست، نمی‌باشد.

مقید بودن دعوت

تعدادی از فقهای ما دعوت به برپایی حکومت اسلامی را مقید به در امان بودن از خطر کرده‌اند و عمل کردن طبق این نظر، ما را ملزم به

مشخص شدن موضوع این قید می‌کند؛ آن‌چه به نظر من می‌رسد، این است که امثال این تقييد با پیروی از راه‌های انقلابی هماهنگ نیست و این به سبب کامل بودن نیروی کافی است که وقوع خطر را بعید می‌کند و آن‌چه به محقق شدن و اجل دیگری منتهی نمی‌شود، مهم‌تر از ضرر است.

همچنین این تقييد با پیروی از روش هم جور در نمی‌آید، نه در مراحل اولش؛ چون عمل کردن - به طبيعت ايدئولوژي تنظيمى - هدفش مناظره سياسي نیست و به آن متکى نیست و نه در مراحل آخريش؛ چون فعاليت در آن به کامل بودن نیروی کافی اجتماعي و سياسي می‌کشد تا به متحقق شدن واجب برسد، البته اين قيد در پیروی از روش انقلابي، قبل از تكميل نیروي کافی و در زمانی که فعاليت به مناظره سياسي در مراحل ابتدائي متکى می‌شود، می‌آيد زيرا شرایط - به طبيعت خودش - ضرر را نمی‌طلبد مانند وسیله نهايی کوينده در احتجاج در برابر كفر و انحراف.^(۱)

افزون بر اين که ما می‌بينيم واجب از امر به معروف و نهى از منكر به اعتبار شرائطش تقسيم می‌شود به دو قسم:

۱. در شرایط وجود حکومت اسلامي عادل
۲. در شرایط وجود حکومت کافر يا حکومت اسلامي منحرف که

۱- ر.ک: اهداف و وسائل ثورة الطف، مؤلف الاضواء، ج ۲، ص ۶۸

جز به ضرر، حکم بر آن نمی شود.

از فقهای بزرگ ما قائل شده‌اند که اشتراط خوف ضرر که یکی از شروط امر به معروف و نهی از منکر است بر امر به معروف و نهی از منکر قسم اول، منحصر است؛ اما نسبت به قسم دوم این شرط ساچط می‌شود و جان و مال لازم است چون منوط به حکم کافر یا منحرف شده است و بر پایی حکومت اسلامی به شرط تأثیر ضرر است هر چند تأثیر اندک که قابل اعتناست.^(۱)

مصنف می‌گوید: اگر ملاحظه این مطلب را کنیم، مجال این تقیید بسیار می‌شود و به گمان من کسی که از فقها امنیت از خطر را شرط کرده است، لازم نمی‌آید برای کسی که یقین دارد مانند این ضررها متنهی به محقق شدن واجب می‌شود. افزون بر این که مسئله طبق

۱- این نظریه فقیه بزرگ سید محسن حکیم (ره) است در جواب سوالی که می‌اید: در رساله علمیه شماره باب امر به معروف و نهی از منکر آمده است که: از امر به معروف و نهی از منکر ضرری در جان یا آبرو یا مال لازم نیاید، در حالی که ما گروهی از مومنین صالح اهل عمل را می‌بینیم که امر به معروف و نهی از منکر می‌کنند و گاهی به آن‌ها آن‌چه از نیروی شد و گمراه دیده می‌شود به آن‌ها هم می‌رسد، پس آیا این عمل آن‌ها صحیح نیست (غیر صحیح است؟) جواب: همانا شروط امر به معروف و نهی از منکر که ما و فقهاء (رضوان الله تعالى عليهم) بیان کرده‌ایم همان شرائط نهی از منکرات متعارف است مثل ترک نماز و شراب خواری و اموال مردم را خوردن و آبروی آن‌ها را بردن... و از مواردی است که متوجه اساس و نطفه اسلام نیست، اما منکراتی که از وقوع آن‌ها بر اساس دین ترس می‌رود و در راه محافظت بر اصل دین و اساس آن به هر جان و هر چیز بالارزشی واجب است همچنان که جهاد در بسیاری از عصرها و شهربابه خاطر حفظ نطفه (ریشه) اسلام و کیان دین واجب شده است و آن‌چه که این مومنان صالح و آنچه از نیروهای شر و گمراه به آن‌ها رسیده از این نوع است؛ اضواء، ج ۲ و ۳، ص ۵۹

اعتقاد من، احتیاجی به این ندارد بعد از آنکه تاریخ شهدا و احزاب مختلف سیاسی ثبت شده است که سختی‌ها راه منوط شدن به حکمی و برپایی حکم دیگر بر تقدیر آن است.

شبهه دیگر

این شبهه‌ای است که روش بحث اقتضا می‌کند که کمی بحث کنیم تا علت رفع آن روشن شود؛ چون این شبهه بر محور سقوط دعوت می‌چرخد: چه بسا برای بعضی پیش آمدۀ است که قضیه دعوت برای برپایی دولت اسلامی بین امر می‌چرخد که هر یک از آن دو و ساقط کننده این وجوهند و آن دو این است:

الف) بشر فعلی یا استعداد کامل را برای قبول اسلام دارد. ب) یا این استعداد تمام را برای قبول اسلام ندارد.

پس اگر بشر استعداد تمام را برای قبول اسلام دارد به ناچار امام منتظر الله الان ظهور کند چون در مثل این شرایط که شرایط کامل است، ظهور حتمی است و با ظهور ایشان، امر دعوت به ایشان بر می‌گردد و اگر بشر استعداد پذیرش کامل اسلام را ندارد بزودی نتیجه دعوت به برپایی دولت اسلامی موفق نخواهد بود و فایده‌ای در این دعوت نیست.

تفاوت اینجاست؛ بین دولتی که مسؤولیت ایجاد آن با امام

منتظر علیله است و دولتی که مسؤولیت عمل به سبب برپایی اش بر گردن مسلمانان انداخته شده است؛ پس همانا اولی - یعنی دولت امام - جهانی است و شاید از بارزترین خصوصیاتش این باشد - همان طور که قبلًا بیان شد - و در دومی، شرط جهانی بودن نشده به طوری که دلیلی از کلام‌های شرعی و دلایل عقلی با عدم قدرت برآن دلالت نکند؛ پس ما متوجه علت این فرق شدیم و آن خط بین دولت امام علیله که از اولی ترین شرایطش جهانی بودنش است و بین دولتی که بر مسلمانان، فعالیت برای برپایی آن واجب است، می‌باشد.

مصطفی می‌گوید: هنگامی که ملتفت موضع فوق شدیم، شناخت م الواقع اشتباهات در مواردی مانند این شبّه برای ما آسان می‌شود، افزون بر این‌که احتمال ندارد، فقیهی بر واجب برپایی دولت اسلامی در سرزمین ندهد هنگامی که آن سرزمین مستعد و آماده برپایی دولت است در نتیجه آگاهی سیاسی اسلامی است که شامل آن سرزمین شده است و من نمی‌دانم کسی که این نظر را دارد، چه می‌گوید اگر کشوری از کشورهای مسلمان، آگاهی سیاسی اسلامی آن‌ها را آماده بزرگی کرده است و اهل آن کشور، زمام امور سیاسی‌شان را دست گیرند و امور خود را پیش فقیهی که شروط حاکم مسلمان را داراست، ببرند و از او بخواهند به اسلام حکم کند و آن امر در وضعیت خطیر باشد که اگر برای آن‌ها حکم نشود و موضوع به خودشان واگذار شود

در مخالفت‌های شرعی زیادی می‌افتد چون احکام و مواضع اجرایش را نمی‌دانند. آیا به چیزی جز اجابت فقیه برای آن‌ها ایمان آورده می‌شود، احتمال نمی‌دهم کسی که کوچک‌ترین شناخت از قانون اسلام را داشته باشد، احتمال عدم جواز اجابت را بدهد.

احادیث برپایی دولت، قبل از امام

احادیث روایت شده‌ای - که گذشت - اشاره به برپایی دولت اسلامی غیر جهانی، قبل از ظهور امام منتظر علیہ السلام می‌کند که یاران آن‌ها، آن دولت را هنگام ظهور به امام تسلیم خواهند نمود و این از مواردی است که مسئله را روشن می‌کند، مثال:

۱. آن‌چه از پیامبر ﷺ روایت شده که فرمودند: «یأتی قوم من قبل المشرق و معهم رایات سود، فیسالون الخیر فلا يعطون فیقاتلون فینصرون فیعطون ما سألوه فلا يقبلونه حتى يدفعوها الى رجل من اهل بيتي فیملأها قسطا كما ملاوها جوراً فمن ادرك ذلك منكم فلياتهم ولو حبوا على الثلج؛ جماعته از سوی مشرق می‌آیند که پرچم‌های سیاهی به همراه دارند و به دنبال خوبی‌هایند؛ اما به آن‌ها داده نمی‌شود پس می‌جنگند و پیروز می‌شوند و آن‌چه را می‌خواستند به آن‌ها داده می‌شود پس آن را قبول نمی‌کنند تا آن را به مردی از اهل بیت من بدھند که زمین را پر از عدل می‌کند همان‌طور که از ستم پر

شده بود پس هر کس از شما که آنها را درک کند پیش آنها برود، ولو بر روی برف».

۲. آنچه از امام باقر علیه السلام روایت شده که فرمود: «کانی بقوم قد خرجوا بالشرق يطلبون الحق فلا يعطونه ثم يطلبونه فلا يعطونه فاذارأوا ذلك وضعوا سيفهم على عواتقهم فيعطون ما سألاوا فلا يقبلونه حتى يقيموا ولا يدفعونها الا الى صاحبكم يعني الامام المنتظر علیه السلام قتلهم شهدا؛ مثل این که گروهی را می بینم که از سمت مشرق قیام کردند و در پی حق هستند؛ اما به آنها داده نمی شود پس باز حق را می طلبند و به آنها داده نمی شود، وقتی آنها این را می بینند، شمشیرهایشان را بر گردن آنها می گذارند، لذا آنچه می خواستند به آنها داده می شود پس آن را قبول نمی کنند تا این که آن را به پا می کنند و آن را جز به صاحبیشان (يعنى امام منتظر علیه السلام) نمی دهند؛ کشته هایشان شهیدند».

رفع اشتباه

عده ای دچار اشتباه شده اند که مثل این دولت، مجالی برای ظهور امام علیه السلام است امکان دارد، آن پیش آید هنگامی که دولت دارای شرایط ظهور باشد و گاهی نمی شود در جایی که دولت دارای شرایط نیست پس در این صورت به مقدمه ظهور آن حضرت علیه السلام خداوند

ظهورش را سریع‌تر کند و یاری و شهادت در پیشگاهش را روزی ما کند که او شنونده اجابت کننده است.

خاتمه

﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾؛^(۱) پروردگارا از ما قبول کن که تو شنونده دانایی.

امیدواری

در پایان، ای خواننده گرامی با تو وداع می‌کنم.
به این امید که در یکی از ملاحظه‌های دقیق خود به من کمک نمایی تا بر این کلام (کتاب) برای دومین بار بازگردم و آن را اصلاح نمایم و دستان پراز نیاز خود را به سوی خدای متعال بالا می‌برم به:
 «اللهم انا نرحب اليك في دولة كريمه تعز بها الاسلام و اهله و تذل بها النفاق و اهله و تجعلنا فيها من الدعاة الى طاعتك و القادة في سبيلك و ترزقنا بها كرامة الدنيا و الآخرة؛ خداوند اما در تو رغبت (در تو راغبیم به) دولت کریمی داریم که اسلام و اهلش به آن عزیز شده، دو رویی و اهل آن ذلیل شده، ما را در آن از دعوت کنندگان به دستورات و رهبران در راهت قرار دهی و کرامت دنیا و آخرت را به وسیله آن،

نصیب مانمایی».

نکته: از اشاره به منابع بعضی از احادیث در حاشیه کتاب غفلت
کردم، چون آن‌ها را از آن مراجع مذکور به دست نیاوردم.

والحمد لله رب العالمين

نجف اشرف ۱۳۸۴/۵/۱ ه. ق

عبدالهادی فضلی

مَنَابِع

- ١ - قرآن كريم.
- ٢ - نهج البلاغة.
- ٣ - سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة واثرها السيء في
الامة، محمد ناصر الدين، چاپ دمشق، دار الفكر، جلد اول، جزء اول.
- ٤ - اعيان الشيعة، سيد محسن امين عاملی.
- ٥ - بلغة الفقيه، سيد محمد بحر العلوم.
- ٦ - نظم السياسة والاجتماعية، دكتور محمد طه بدوى و دكتور
محمد طلعت غنيمی.
- ٧ - البدر الزاهر في صلاة الجمعة والمسافر، حاج آقا حسين
طباطبائی بروجردی.
- ٨ - وسائل الشيعة، حرج عاملی.
- ٩ - الامام الحكيم يوضح مراتب الامر بالمعروف والنهي عن
المنكر، سيد محسن طباطبائی حكيم.
- ١٠ - اصول العامة للفقه المقارن، محمد تقى حكيم.
- ١١ - الثورة، مجله چاپ بغداد، شماره ٧٨٥.
- ١٢ - حديث المهدى والمهدوية، محمد امين.
- ١٣ - كفاية المقتضى، مولى محمد باقر سبزواری.
- ١٤ - مسالک الافهام الى شرح شرائع الاسلام، زین الدین عاملی.
- ١٥ - فتاوى، سید میرزا عبدالهادی حسینی شیرازی.
- ١٦ - فتاوى، سید میرزا مهدی حسینی شیرازی.

- ١٧ - جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، شيخ محمد حسن نجفي صاحب جواهر.
- ١٨ - منتخب الأثر، شيخ لطف الله صافي گلپایگانی.
- ١٩ - محاضرات في تفسير القرآن الكريم، سيد اسماعيل صدر.
- ٢٠ - المهدى، سيد صدرالدين صدر.
- ٢١ - تفسير الميزان، سيد محمد حسين طباطبائي.
- ٢٢ - على والوصية، نجم الدين شريف عسکري.
- ٢٣ - مختلف الشيعة في أحكام الشريعة، علامه حلبي.
- ٢٤ - اهداف ووسائل ثورة الطف، عبدالهادى فضلى.
- ٢٥ - مفاتيح الشرائع، فيض كاشانى.
- ٢٦ - مجله المقتطف، چاپ مصر.
- ٢٧ - العناوين، سيد فتاح حسينى مراغى.
- ٢٨ - عقائد الشيعة، محمد رضا مظفر.
- ٢٩ - ارشاد شيخ مفید.
- ٣٠ - البيانات، مودودي.
- ٣١ - تنبيه الامة و تنزيه الملة، محمد حسين غروی نایینی.
- ٣٢ - البدر الزاهر في صلاة الجمعة و المسافر، حسين على منتظرى نجف آبادى.
- ٣٣ - غيبة نعمانى.